

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

**DOSTAWA
LEKÓW RÓŻNYCH, PROGRAMOWYCH
ORAZ PŁYNÓW INFUZYJNYCH**
Znak sprawy: **DAZ.26.020.2017**

L.dz. 1125/17

**ZAWIADOMIENIE
O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.; dalej ustawa PZP), Zamawiający informuje o wynikach ww. postępowania przetargowego.

1. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło Wykonawców:

- 1) DELFARMA SP. Z O.O., UL. ŚW. TERESY OD DIZECIĄTKA JEZUS 111, 91-222 ŁÓDŹ
- 2) konsorcjum: NEUCA S.A., SZOSA BYDGOSKA 58, 87-100 TORUŃ / FARMADA TRANSPORT SP. Z O.O., UL. SZOSA BYDGOSKA 58, 87-100 TORUŃ / NEUCA LOGISTYKA SP. Z O.O., UL. UL. SZOSA BYDGOSKA 58, 87-100 TORUŃ;
- 3) konsorcjum: AMGEN SP. Z O.O., UL. DOMANIEWSKA 50, 02-672 WARSZAWA / NETTLE S.A., UL. HUBSKA 44, 50-502 WROCŁAW;
- 4) FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O., AL. JEROZOLIMSKIE 134, 02-305 WARSZAWA;
- 5) GSK SERVICES SP. Z O.O., UL. GRUNWALDZKA 189, 60-322 POZNAŃ;
- 6) UNIMEDIC PHARMA AB, SUNDBYBERG SVÄGEN 1, SE-17173 SOLNA, BOX 6216, 102 34 STOCKHOLM, SWEDEN;
- 7) konsorcjum: BAYER SP. Z O.O., AL. JEROZOLIMSKIE 158, 02-328 WARSZAWA / PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW;
- 8) konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ;
- 9) konsorcjum: FARMACOL S.A., UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE;
- 10) ASCLEPIOS S.A., UL. HUBSKA 44, 50-502 WROCŁAW.

2. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) tj.: cena – 100 %, jak w tabeli poniżej.

Tabela zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację, oferty wybrane oraz unieważnione części postępowania.

Lp.	Wykonawca	Cena (zł) / Punkty w kryterium cena – 100 %	Ilość punktów
1	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 1 – 117 872,06	100,00
2	GSK SERVICES SP. Z O.O.	Część Nr 2 – 1 576,80	100,00

3	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
4	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 4 – 793,15	100,00
5	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
6	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 6 – 12 896,28	100,00
6	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 6 – 12 896,32	99,99
7	GSK SERVICES SP. Z O.O.	Część Nr 7 – 4 924,80	100,00
7	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 7 – 5 702,40	86,36
7	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 7 – 5 805,04	84,83
8	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 8 – 388,80	100,00
8	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 8 – 417,79	93,06
9	konsorcjum: BAYER SP. Z O.O. / PGF URTICA SP. Z O.O.	Część Nr 9 – 644 000,11	100,00
10	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 10 – 54 269,46	100,00
10	ASCLEPIOS S.A.	Część Nr 10 – 57 153,60	94,95
10	konsorcjum: AMGEN SP. Z O.O. / NETTLE S.A.	Część Nr 10 – 63 504,00	85,45
11	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 11 – 40 355,17	100,00
11	ASCLEPIOS S.A.	Część Nr 11 – 42 456,96	95,04
11	konsorcjum: AMGEN SP. Z O.O. / NETTLE S.A.	Część Nr 11 – 47 174,40	85,54
12	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 12 – 18 643,82	100,00
12	ASCLEPIOS S.A.	Część Nr 12 – 19 595,52	95,14
12	konsorcjum: AMGEN SP. Z O.O. / NETTLE S.A.	Część Nr 12 – 21 772,80	85,62
13	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
14	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 14 – 6 793,20	100,00
15	DELFARMA SP. Z O.O.	Część Nr 15 – 8 640,00	100,00
16	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 16 – 135,00	100,00
17	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 17 – 566,68	100,00

18	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 18 – 203,04	100,00
19	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
20	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 20 – 777,60	100,00
20	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 20 – 800,93	97,08
21	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 21 – 2 916,00	100,00
21	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 21 – 4 006,80	72,77
22	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
23	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 23 – 289,79	100,00
24	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
25	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
26	konsorcjum: NEUCA S.A. / FARMADA TRANSPORT SP. Z O.O. / NEUCA LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 26 – 133 844,40	100,00
26	konsorcjum: FARMACOL S.A. / FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Część Nr 26 – 134 562,60	99,46
27	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O. / POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Część Nr 27 – 34 830,00	100,00
28	UNIMEDIC PHARMA AB	Część Nr 28 – 27 445,00	100,00
29	UNIMEDIC PHARMA AB	Część Nr 29 – 78 000,00	100,00
30	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY
31	UNIMEDIC PHARMA AB	Część Nr 31 – 23 750,00	100,00
32	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	Część Nr 32 – 61 310,52	100,00
33	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych: Wybrane oferty zostały uznane za ważne, niepodlegające odrzuceniu, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskały największy bilans punktów w wyznaczonym kryterium oceny ofert.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie w Części Nr 3, 5, 13, 19, 22, 24, 25, 30 i 33.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W Części Nr 3, 5, 13, 19, 22, 24, 25, 30 i 33 przedmiotowego postępowania nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 p. 1 ustawy PZP – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Umowy z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie art. 94 ustawy PZP.

5. Zamawiający nie ustanowił w przedmiotowym postępowaniu dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dziękuje wszystkim Wykonawcom za udział w przedmiotowym postępowaniu przetargowym oraz zaprasza do składania ofert w nowych postępowaniach.

p.o. Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

dr n. med. Janusz Kapustecki

.....
podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej