

Zamawiający:  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

## WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego na:  
**OBJĘCIE OPIEKĄ SERWISOWĄ MODUŁÓW  
OPROGRAMOWANIA SYSTEMU SZPITALNEGO**  
Znak sprawy: **DAZ.26.074.2017**

L.dz. 1828/17

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, dalej ustawa PZP), Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania wniesione przez Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej SIWZ/ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 1:** Wykonawca wnosi o dodanie do § 11 zapisu o treści:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 2:** Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 11 pkt 1 oraz pkt 2 postanowienia w brzmieniu:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 50% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych oraz ograniczenia do 50 % kar umownych w przedmiotowym paragrafie, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Ponadto, Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku. Standardowo w branży IT, jej specyfika wskazuje na konieczność ograniczania odpowiedzialności, w chwili obecnej jest to standard.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości” - „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 3:** Wyjaśnienia czy Zamawiający przewiduje modyfikacje zapisów w § 11 - poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 4:** Wyjaśnienia czy Zamawiający zgodnie z § 10.1.1) umowy, przewiduje możliwość zmiany Umowy, m.in. poprzez „obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy przy zachowaniu zakresu jego świadczenia umownego”. Umowa nie wskazuje w razie zajścia jakich przesłanek miałyby dojść do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. Sugeruje się usunąć to postanowienie, gdyż nie zostało ono uzależnione od żadnych warunków, w przeciwieństwie do możliwości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy opisanej w pozostałych punktach tego paragrafu.

**Odpowiedź:** Zamawiający usunie ze wzoru umowy zapis § 10 ust. 1 pkt 1 - „dopuszcza się obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy przy zachowaniu zakresu jego świadczenia umownego” oraz wprowadzi ten zapis do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą.

**Pytanie 5:** Wykonawca zwraca się o dodanie w § 13.2. Umowy zobowiązania Zamawiającego do wypłaty wynagrodzenia za usługi świadczone do czasu rozwiązania Umowy w przypadku zmiany formy organizacyjno-prawnej Zamawiającego bądź jego reorganizacji, z zachowaniem 90-dniowego okresu wypowiedzenia. Standardem jest zabezpieczenie interesu Wykonawcy oraz poniesionego nakładu pracy w takich sytuacjach, wynagrodzenie za usługi świadczone do czasu rozwiązania Umowy powinno jednoznacznie wynikać z Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 6:** Wykonawca zwraca się o modyfikację w Załączniku nr 4 do Umowy „WZÓR ZOBOWIĄZANIA DO ZACHOWANIA TAJEMNICY” - wymogu podania nazwy i nr dokumentu tożsamości.

Zważywszy na fakt, iż zakres danych osobowych, które może przetwarzać pracodawca jest wskazany w art. 22 Kodeksu pracy (Dz.U. 2014 poz. 1502) jak i uwzględniając zasadę adekwatności i celowości zakresu danych osobowych sugerujemy podanie numeru PESEL zamiennie z numerem dokumentu tożsamości (dotyczy osób, które nie mają nadanego numeru PESEL)

**Odpowiedź:** Zamawiający zmieni „Wzór zobowiązania do zachowania tajemnicy” uwzględniając proponowane zmiany. Zmieniony Załącznik Nr 4 do Umowy – w załączeniu do niniejszych wyjaśnień treści SIWZ.

**Pytanie 7:** W załączniku nr 4 do Umowy, Zamawiający posługuje się określeniem „dane osobowe i medyczne” – mając na uwadze nowelizację z 2015r. ustawy o prawach pacjenta, i fakt, iż ustawa ta nie posługuje się takim pojęciem jak „dane medyczne”, sugerujemy następujące brzmienie pkt. 2 Załącznika nr 4.

„2. Zostałem uprzedzony, iż dane osobowe i informacje związane z pacjentem przetwarzane w Systemie Informatycznym podlegają ustawowej ochronie prawnej Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. 2016.922 z późn. zm.).”

**Odpowiedź:** Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 8:** Wykonawca zwraca się o uaktualnienie danych dotyczących Dz.U. wskazywanej podstawy prawnej - Ustawy o ochronie danych osobowych do obecnie obowiązującego tj. (tekst jedn. Dz. U. 2016.922 z późn. zm.).

**Odpowiedź:** Zamawiający uaktualnia podstawę prawną dotyczącą Dz.U. wskazywanej podstawy prawnej - Ustawy o ochronie danych osobowych do obecnie obowiązującego tj. (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.).

**Pytanie 9:** Wykonawca wnosi także o zmianę § 6 ust. 7, w którym mowa jest o „Oprogramowaniu Aplikacyjnym osób trzecich, komunikującym z oprogramowaniem Wykonawcy”. „Oprogramowanie Aplikacyjne” dotyczy oprogramowania InfoMedica. Postanowienie powinno brzmieć „oprogramowaniu osób trzecich, komunikującym z Oprogramowaniem Aplikacyjnym Wykonawcy”

**Odpowiedź:** Zamawiający zmieni zapis p. 7 § 6 wzoru umowy na zapis:

„nieprawidłowe działanie lub brak działania oprogramowania osób trzecich, komunikującego się z Oprogramowaniem Aplikacyjnym Wykonawcy” oraz wprowadzi ten zapis do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, umożliwiając Wykonawcom uwzględnienie udzielonych wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający wyznacza termin składania ofert na dzień **17.07.2017** r., godz. **10.00**, termin otwarcia ofert: **17.07.2017** r., godz. **10.15**.

Konieczne jest bezwzględne ujęcie wskazanych zmian w składanych ofertach.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie  
.....  
lek. med. *Mikołajczyk* podpis  
kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej

**WZÓR ZOBOWIĄZANIA DO ZACHOWANIA TAJEMNICY**

Nazwisko/-ka: .....

Imię/imiona: .....

.....

Dowód tożsamości: Seria \_ \_ \_ Nr \_ \_ \_ \_ \_

wydany przez .....

lub numer PESEL .....

Ja niżej podpisany, potwierdzając zgodność moich danych osobowych ze stanem taktycznym, oświadczam, że:

1. Zapoznałem się z treścią ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.) wynikających z niej przepisów prawnych,
2. Zostałem uprzedzony, iż dane osobowe i medyczne przetwarzane w Systemie Informatycznym podlegają ustawowej ochronie prawnej (Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.).
3. Zobowiązuję się do nieujawniania – w ramach prac związanych z realizacją Umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a .....  
– informacji objętych tajemnicą służbową w rozumieniu ustawy z dn. 22 stycznia 1999 r o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 11, poz. 95 z późn. zm.).
4. Zobowiązuję się do nie rozpowszechniania nabytej informacji o charakterze technicznym, technologicznym, organizacyjnym i handlowym, stanowiących tajemnicę Zamawiającego pod rygorem odpowiedzialności cywilnej i karnej.
5. Obowiązek zachowania w tajemnicy informacji dotyczących wyżej wymienionych danych uzyskanych w związku z realizacją zadań wynikających z przedmiotu Umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a .....  
ciąży na mnie nawet po wygaśnięciu stosunku o pracę.

Powyższe zobowiązanie zachowuje ważność w przypadku danych osobowych i medycznych bezterminowo, a w przypadku pozostałych danych przez cały okres trwania Umowy.

..... dnia .....

Podpis pracownika: .....