

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34 367-36-74, e-mail: szp@data.p

Częstochowa, dnia 06 czerwca 2017 r.

Znak sprawy: DAZ.26.039.2017 r.
L.dz. 1406/2017 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa materiałów opatrunkowych oraz smoczków dla niemowląt dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie”.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający informuje o wynikach przedmiotowego postępowania.

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty następujących Wykonawców:

Jako najkorzystniejszą w **Części 1** wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę **POLMIL Sp. z o.o.**, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **26.892,00 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.
Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 2** wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **32.043,60 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.
Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 3** wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **2.976,48 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.
Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 4** wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **226,80 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.
Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 5** wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Wykonawca ten zaferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **2.182,68 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 7** wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę **IHT POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa. Wykonawca ten zaferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **33.922,80 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 8** wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Wykonawca ten zaferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **3.591,00 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jako najkorzystniejszą w **Części 11** wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o. Sp. K.** Wykonawca ten zaferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **46.708,92 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa Zamówień Publicznych, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcach którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
2	ABENA POLSKA Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	51,41 pkt	40,00 pkt	91,41 pkt
3	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	48,27 pkt	40,00 pkt	88,27 pkt
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	59,68 pkt	40,00 pkt	99,68 pkt
6	POLMIL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 2

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
3	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	51,68 pkt	40,00 pkt	91,68 pkt
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 3

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 4

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 5

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 7

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
1	IHT POLSKA Sp. z o.o. ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 8

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
5	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Część 11

Nr oferty	Nazwa (firmy) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	LICZBA PKT W KRYTERIUM CENA 60,00 PKT	LICZBA PKT W KRYTERIUM CZAS DOSTAWY 40,00 PKT	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
4	Przedsiębiorstwo Handlowe Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

II. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

1. **Ofertę Nr 5 - złożoną w Części 6 przez Wykonawcę: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zgodnie z zapisem zawartym § 6 ust. 6.1 pkt. 1 SIWZ i w Załączniku Nr 2.6 do SIWZ, stanowiącym, formularz asortymentowo-cenowy dla Części nr 6, Zamawiający wymagał m.in. dokumentów np. prospekty, foldery, karty katalogowe oferowanego asortymentu w języku polskim, potwierdzające spełnienie opisanych przez Zamawiającego parametrów technicznych z zaznaczeniem której części i pozycji dotyczy.

Ponadto Zamawiający w celu stwierdzenia, czy ten przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia – w kolumnie 2 w Formularzu asortymentowo-cenowym (Załącznik Nr 2.6 do SIWZ), Zamawiający w § 6 ust. 6.1 pkt. 3 SIWZ wymagał złożenia próbek.

W toku badania oferty Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. opisujący przedmiot zamówienia stwierdził, że złożone przez Wykonawcę dokumenty oraz próbki na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.05.2017 r. (L.dz.1167/17) nie potwierdzają, że oferowany przez Wykonawcę asortyment odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w Załączniku Nr 2.6 do SIWZ tj.,

„Pakiet zabiegowy jałowy składający się z: serwety z włókniny chłonnej nieprzemakalnej 70 cm (+/- 5 cm) x 48 cm (+/-3 cm), gazików z włókniny 7,5 cm x 7,5 cm -10 szt.”.

Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w poz. 1 „Zestaw zabiegowy jałowy” o numerze katalogowym MATOSET, MA-991-ZEST-103.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca dostarczył do poz.1 próbkę i kartę katalogową, które nie potwierdzają wymaganych parametrów. Zaoferowana próbka zestawu posiada w składzie serwetę o wymiarach 80x45cm. Dołączona karta katalogowa zawiera też serwetę o wymiarze 80cmx45cm.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 Prawa Zamówień Publicznych, zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 29.05.2017 r. o uzupełnienie dokumentów i próbek w terminie do dnia 02.06.2017 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.06.2017 r. nie uzupełnił dokumentów i próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów i próbek, zamiast tego przysyłając dnia 01.06.2017 r. (L.dz.2653/17) pismo informujące, „iż w tak krótkim terminie nie jest w stanie przesłać wskazanych w powyższym wezwaniu próbek. Zestaw o nr katalogowym MA-991-ZEST-103 (część 6) posiada w składzie serwetę o wymiarze 80cm x 45cm. Omyłkowo został załączony do oferty zestaw z większą o 5cm serwetą”.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. w zakresie Części 6, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 14.04.2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywianie Wykonawcy do uzupełnienia tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok KIO z dnia 22.04.2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

2. **Ofertę Nr 5 – złożoną w Części 9 przez Wykonawcę:
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26,
87-100 Toruń**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W celu stwierdzenia, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia – w kolumnie 2 w Załączniku Nr 2.9 do SIWZ, stanowiącym formularz asortymentowo-cenowy dla Części nr 9, Zamawiający wymagał próbek.

W toku badania oferty Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. opisujący przedmiot zamówienia stwierdził, że złożone przez Wykonawcę próbki, na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.05.2017 r. (L.dz. 1167/17) nie potwierdzają, że oferowany przez Wykonawcę asortyment odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w Załączniku Nr 2,9 do SIWZ tj.

Zamawiający wymagał w poz.1 w Formularzu asortymentowo-cenowym „Zestaw opatrunkowy ortopedyczny jałowy”, zawierający w składzie opaskę dzianą 15 cm x 4 m żądając próbek i kart katalogowych na potwierdzenie opisanych parametrów.

Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w poz.1 zestaw opatrunkowy ortopedyczny jałowy o numerze katalogowym MATOSET, MA-991-ZES2-822.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca dostarczył do poz.1 próbkę o numerze katalogowym MATOSET, MA-991-ZES2-822, która nie potwierdza wymaganych parametrów – zaoferowana próbka zestawu posiada w składzie opaskę dzianą o wymiarach 14 cm x 4m.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 Prawa Zamówień Publicznych, zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 29.05.2017 r. o uzupełnienie próbek w terminie do dnia 02.06.2017 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.06.2017 r. nie uzupełnił próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów i próbek.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art., 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. w zakresie Części 9, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 14.04.2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywanie Wykonawcy do uzupełnienia tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok KIO z dnia 22.04.2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

3. **Ofertę Nr 5 – złożoną w Części 10 przez Wykonawcę:
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26,
87-100 Toruń**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W celu stwierdzenia, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia – w kolumnie 2 w Załączniku Nr 2.10 do SIWZ, stanowiącym Formularz asortymentowo-cenowy dla Części nr 10, Zamawiający wymagał próbek.

W toku badania oferty Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. opisujący przedmiot zamówienia stwierdził, że złożone przez Wykonawcę próbki, na wezwanie Zamawiającego z dnia 17.05.2017 r. (L.dz. 1167/17) nie potwierdzają, że oferowany przez Wykonawcę asortyment odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w Załączniku Nr 2,10 do SIWZ tj.

Zamawiający wymagał w **poz. 1** w Formularzu asortymentowo-cenowym pakiet kompresów jałowych z gazy 17-nitkowej, 8-warstwowe, 10 x 10cm z nitką RTG op=2x20szt żądając próbek na potwierdzenie opisanych parametrów.

Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w pozycji 1 pakiet kompresów jałowych o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2040-046.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca dostarczył do pozycji 1 próbkę o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2040-046, która nie potwierdza wymaganych parametrów - zaoferowana próbka zawiera pakiety kompresów jałowych 12-warstwowe.

Zamawiający wymagał w **poz.2** w Formularzu asortymentowo-cenowym pakiet kompresów jałowych z gazy 17-nitkowej, 8-warstwowe, 10x10cm z nitką RTG op=4x20szt o min. gramaturze 1 szt. kompresu 2,85g żądając próbek na potwierdzenie opisanych parametrów.

Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w poz.2 pakiet kompresów jałowych o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2080-019. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca dostarczył do poz.2 próbkę o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2080-019, która nie potwierdza wymaganych parametrów – zaoferowana próbka zawiera pakiety kompresów jałowych o gramaturze 1 szt. kompresu 2,21.

Zamawiający wymagał w **poz.3** w Formularzu asortymentowo-cenowym pakiet kompresów jałowych z gazy 17-nitkowej, 8-warstwowe, 7,5x7,5cm z nitką RTG op=3x10szt o min. gramaturze 1 szt. kompresu 3,68g żądając próbek na potwierdzenie opisanych parametrów Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w poz.3 pakiet kompresów jałowych o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2030-016.

Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca dostarczył do poz.3 próbkę o numerze katalogowym MATOSET, MA-109-2030-016, która nie potwierdza wymaganych parametrów - zaoferowana próbka zawiera pakiety kompresów jałowych o gramaturze 1 szt. kompresu 1,38.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 Prawa Zamówień Publicznych, zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 29.05.2017 r. o uzupełnienie próbek w terminie do dnia 02.06.2017 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.06.2017 r. nie uzupełnił próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów i próbek.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art., 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. w zakresie Części 10, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 14.04.2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywianie Wykonawcy do uzupełnienia tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok KIO z dnia 22.04.2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli, jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

III. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części nr 6, nr 9, nr 10.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w Części 6:

W przedmiotowym postępowaniu w Części nr 6 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.05.2017 r. do godz.10:00 wpłynęła jedna oferta Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.06.2017 r. nie uzupełnił dokumentów i próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów i próbek. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Części 6, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w Części 9:

W przedmiotowym postępowaniu w Części nr 9 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.05.2017 r. do godz.10:00 wpłynęła jedna oferta Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.05.2017 r. nie uzupełnił próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnieni dokumentów i próbek. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Części 9, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w Części 10:

W przedmiotowym postępowaniu w Części nr 10 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.05.2017 r. do godz.10:00 wpłynęła jedna oferta Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Prawa Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do 02.06.2017 r. nie uzupełnił próbek wskazanych w wezwaniu do uzupełnieni dokumentów i próbek. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Części 10, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

IV. Zamawiający informuje, iż umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie zawarta po uprawomocnieniu się wyników postępowania, tj. w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) Prawa Zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny z siedzibą w Częstochowie przy ulicy Bialskiej 104/118.

Z poważaniem

***p.o Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowa***

dr n. med. Janusz Kapustecki

Do wiadomości:

1. Strona internetowa Zamawiającego www.szpitalparkitka.com.pl.
2. Tablica Informacyjna w siedzibie Zamawiającego, ul. Bialska 104/118.
3. Adresat