



Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny

ul. Bialska 104/118 42-200 Częstochowa
tel. centrala : 34/ 367-30-00 sekr. Dyrektora: 34/ 367-31-04
fax : 34/ 365-17-56 e-mail: sekretariat@szpitalparkitka.com.pl
Regon: 001281053 NIP: 573 22 99 604

Częstochowa, dnia 05.08.2021r.

KO/21/2021

Oferenci

biorący udział w konkursie ofert KO/21/2021 na: „**Udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań mutacji genu BRCA1 i BRCA2 (analiza pełnej sekwencji) techniką sekwencjonowania nowej generacji Next Generation Sequencing (NGS) - dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118**”

Stanowisko

Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie w sprawie wniesionego w dniu 03.08.2021r. przez Gyncentrum Sp. z o.o., ul. Żelazna1, 40-851 Katowice odwołania: „Od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego nr KO/21/2021”.

Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 711 ze zm.) oraz art. 154 ust. 2 zd. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1285), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego w dniu 03.08.2021r.,

**Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny
w Częstochowie, postanawia:**

ODDALIĆ W CAŁOŚCI WNIESIONE ODWOŁANIE.

UZASADNIENIE

W postępowaniu zostały złożone 4 oferty. Oferta najkorzystniejsza, tj.: z największą ilością uzyskanych punktów nie podlegała odrzuceniu. Odwołujący wnosi o uchylenie rozstrzygnięcia postępowania konkursowego podając argumenty, jak niżej:

„W ocenie Odwołującego nie zostało zapewnione równe traktowanie oferentów, natomiast wskazanie jako najwyższej ocenionej oferty podmiotu Oncogene Diagnostics posiada znamiona naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Pragnę podkreślić, iż podlegające dodatkowej ocenie kryterium jakościowe w postaci posiadania Certyfikatu z europejskiego programu kontroli jakości zawierającego potwierdzenie uzyskania pozytywnej oceny w zakresie badania mutacji germinalnych i somatycznych genów BRCA spełnione zostało wyłącznie przez jednego oferenta, co wskazuje na ukierunkowane podejście Zamawiającego do wyboru konkretnego oferenta.

Odwołujący prowadzi laboratorium genetyczne spełniające najwyższe standardy jakości badań, natomiast przedłożona oferta cenowa była wyraźnie korzystniejsza niż wybrana przez Zamawiającego. Znacząca różnica w cenie realizacji zamówienia, wynosząca aż 86 000,00 zł, ze

względu na zasadę gospodarności finansów publicznych powinna prowadzić do wygrania przedmiotowego postępowania konkursowego przez Odwołującego.

Należy mieć na uwadze, że Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązana jest dokonywać wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Przyjęte przez Zamawiającego założenia oceny ofert prowadzą do faktycznego promowania konkretnego wykonawcy, posiadającego jako jedyny wymagany Certyfikat z europejskiego programu kontroli jakości zawierającego potwierdzenie uzyskania pozytywnej oceny w zakresie badania mutacji germinalnych i somatycznych genów BRCA

W oparciu o powyższe wnoszę jak na wstępie”.

Ustosunkowując się do powyższego, stwierdzam, jak niżej:

Przedmiotowe zarzuty są całkowicie bezpodstawne i nie naruszają zasad uczciwej konkurencji. Wnoszony zarzut, że tylko „Oncogene Diagnostics” Sp. z o.o. spełnia warunek posiadania Certyfikatu z europejskiego programu kontroli jakości zawierający potwierdzenie uzyskania pozytywnej oceny w zakresie badania mutacji germinalnych i somatycznych genów BRCA, co zdaniem Odwołującego wskazuje na konkretnego Oferenta, jest nieprawdziwy. Wyżej wymieniony Certyfikat, złożyły do oferty trzy firmy biorące udział w przedmiotowym postępowaniu konkursowym. Należy podkreślić, że tylko Odwołujący nie złożył w/w Certyfikatu. Biorąc pod uwagę powyższe, zarzut Odwołującego, że posiadanie Certyfikatu z europejskiego programu kontroli jakości, wskazuje na konkretnego Oferenta jest całkowicie bezzasadne. Z wiedzy, jaką posiada Udzielający Zamówienia, w/w Certyfikat posiadają także inne firmy, które nie brały udziału w postępowaniu a wykonujące przedmiotowe badania.

W złożonym odwołaniu, Odwołujący stwierdza, że Udzielający Zamówienia powinien wybrać jako najkorzystniejszą, ofertę z najniższą ceną. Takie postępowanie jest sprzeczne z warunkami określonymi w Regulaminie Konkursu Ofert. Spełniając wszystkie warunki, Udzielający Zamówienia postępował zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, tj.: Cena 60%, Jakość 20%, Ciągłość świadczeń 10%, Kompleksowość 10% i wybrał ofertę, która uzyskała największą, łączną ilość punktów. Kryterium oceny ofert: Cena - stanowiła wagę oceny ofert, wynoszącą 60%.

Stwierdzenie Odwołującego, że Udzielający Zamówienia, powinien wybrać ofertę z najniższą ceną, ze względu na zasadę gospodarności finansów publicznych - w przypadku wyżej wymienionych kryteriów oceny ofert zawartych w Regulaminie Konkursu Ofert, stanowiłoby naruszenie jego zapisów.

Przypomnę obowiązujące kryteria oceny ofert:

1) Cena - 60% max liczba punktów do uzyskania wynosi 60 i będzie obliczana wg wzoru:

$$\text{Wartość punktowa} = \frac{\text{Cena najniższa spośród ocenianych ofert}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60$$

2) Jakość – 20%

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 20 i będzie obliczona na podstawie przedstawienia do oferty niżej wymienionych dokumentów:

- a) Posiadanie Certyfikatu ISO 9001 **oraz**
- b) Posiadanie Certyfikatu z europejskiego programu kontroli jakości zawierającego potwierdzenie uzyskania pozytywnej oceny w zakresie badania mutacji germinalnych i somatycznych genów BRCA – 20 pkt.
- c) Brak w/w Certyfikatów - 0 pkt.

3) Ciągłość świadczeń – 10%

Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 10 i będzie obliczona na podstawie przedstawienia do oferty niżej wymienionych dokumentów:

- a) co najmniej 5 referencji dotyczących przedmiotowego badania wystawionych przez podmioty posiadające kontrakt z NFZ na leczenie szpitalne – 10 pkt.
- b) mniej niż 5 referencji dotyczących przedmiotowego badania wystawionych przez podmioty posiadające kontrakt z NFZ na leczenie szpitalne – 5 pkt.
- c) brak w/w referencji - 0 pkt.

4) Kompleksowość – 10%

Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosi 10 i będzie obliczona na podstawie przedstawienia do oferty oświadczenia Oferenta, że przedmiotowe badania będą wykonywane bez udziału podwykonawców.

- a) oświadczenie, że przedmiotowe badania będą wykonywane bez udziału podwykonawców – 10 pkt.
- b) brak oświadczenia, że przedmiotowe badania będą wykonywane z udziałem podwykonawców – 0 pkt.

Biorąc pod uwagę powyższe, Udzielający Zamówienia stwierdza, że wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu Ofert, które przekładają się na zasady uczciwej konkurencji.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny
w Częstochowie
Zbigniew Bajkowski

Kierownik Działu Decyzji
Justyna Lewandowska

Mariusz Nowak
RADCA PRAWNY