

Zamawiający
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: 34/ 367-36-74
e-mail: szp@data.pl

Częstochowa, dnia 10.06.2015 r.

dot. przetargu nieograniczonego na:
**DOSTAWĘ ZAWORKÓW BIOPSYJNYCH DO BRONCHOFIBEROSKOPÓW
FIRMY OLYMPUS ORAZ NOŻYKÓW DO MIKROTOMU FIRMY LEICA**
Znak sprawy: DAZ.26.040.2015

L. dz.:1589/15

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą informuję, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Jako najkorzystniejszą w części 1 wybrano ofertę firmy:

**POLYMED TOMASZ IDŹKOWSKI,
ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa**

Cena oferty: 5 832,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM -CENA OFERTY 95%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM-TERMIN DOSTAWY 5%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
1. 7870	POLYMED TOMASZ IDŹKOWSKI, ul. Żeromskiego 45, 01-882 Warszawa	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
5. 8059	OLYMPUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	30,65 pkt	5,00 pkt	35,65 pkt

Jako najkorzystniejszą w części 2 wybrano ofertę firmy:

**ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski,
ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice**

Cena oferty: 16 135,20 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	IŁOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM-CENA OFERTY 90%	IŁOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM-TERMIN DOSTAWY 5%	ŁĄCZNA IŁOŚĆ PUNKTÓW
2. 7976	MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź	odrzucenie	odrzucenie	odrzucenie
3. 7977	ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
4. 7978	KAWA.SKA Sp. z o.o., ul. Zaczarowanej Róży 1, 05-540 Zalesie Górne	89,26 pkt	5,00 pkt	94,26 pkt

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy - Prawo zamówień publicznych, umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostaną zawarte po upływie 5 dni od przesłania faksem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta Wykonawcy:

MAR-FOUR Marian Siekierski,
ul. Kilińskiego 185, 90-348 Łódź
Część Nr 2

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w załączonym do oferty Formularzu oferty **nie podał terminu dostawy w Części 2**, co stanowi o niezgodności oferty z SIWZ.

Zamawiający w § 6 SIWZ ust. 7 pkt. 1) a) wskazał, że do oferty należy dołączyć wypełniony i podpisany Formularz oferty zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 1 do SIWZ. Ponadto Zamawiający w § 15 ust. 3 SIWZ podał:

*„Wykonawca zobowiązany jest w pkt 1 Formularza oferty zaoferować termin dostawy liczony w pełnych dniach. Uwaga: zadeklarowanie terminu dostawy niezgodnego z wymogami lub **nie zadeklarowanie żadnego terminu dostawy będzie skutkowało odrzuceniem oferty**”.*

Termin dostawy stanowi kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z § 15 SIWZ. Natomiast nie zadeklarowanie żadnego terminu dostawy, powoduje, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z SIWZ, a Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny złożonej oferty.

Wobec powyższego oferta tego Wykonawcy w Części 2 nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, której treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych. Jednocześnie, dokonując badania i oceny oferty, Zamawiający bierze pod uwagę całość treści. Treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania zamówienia (wyrok KIO z dnia 8.06.2009 r., sygn. akt. KIO/UZP 663/09). Oferta nie może dawać możliwości do dodatkowych poszukiwań jej treści. Treść oferty musi być jednoznaczna w celu możliwości poddania jej weryfikacji pod względem zgodności z treścią SIWZ (wyrok KIO z 31.01.2012 r., sygn. akt. KIO/117/12).

Odrzucenie oferty nie odpowiadającej treści SIWZ **jest obowiązkiem**, a nie uprawnieniem Zamawiającego, który został wyraźnie w art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy ustanowiony (wyrok KIO z dnia 10.02.2012 r., sygn. akt KIO 128/12; KIO 189/12).

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

DYREKTOR

WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE
LEK. MED. BARBARA MAGNUSZEWSKA - PANKIEWICZ

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego