

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego na:
**DOSTAWĘ CZUJNIKÓW TLENU
DO EKSPLOATACJI RESPIRATORÓW,
APARATÓW DO ZNIECZULENIA I INKUBATORÓW**

W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/010/666/12,

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. Nr 113, poz. 759) – zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyły firmy:

- 1) oferta nr 2427, Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz,
- 2) oferta nr 2436, SR MEDIZINTECHNIK GMBH, Niemcy, 58119 Hagen, Letmather Strasse 1, adres korespondencyjny: Krzysztof Domagała, 41-250 Czeladź, ul. Spółdzielcza 8/1,
- 3) oferta nr 2437, PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa.

2. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP, wybrano w poszczególnych częściach zamówienia najkorzystniejsze oferty:

Część	Wykonawca
1	PROMED S.A.
2	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.
3	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.
4	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.
11	PROMED S.A.
12	PROMED S.A.

Uzasadnienie wyboru dla wszystkich części: Oferty uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ). W przyjętym kryterium oceny ofert – cena 100% - uzyskały maksymalną ilość punktów – 100.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część	Wykonawca	Punktacja łączna wg kryterium / cena-100/
1	PROMED S.A.	100,00 pkt
2	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.	100,00 pkt
2	PROMED S.A.	88,68 pkt
3	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.	100,00 pkt
4	DRÄGER POLSKA SP. Z O.O.	100,00 pkt
11	PROMED S.A.	100,00 pkt
12	PROMED S.A.	100,00 pkt

3. Odrzucenie oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu oferty SR MEDIZINTECHNIK GMBH, Niemcy, 58119 Hagen, Letmather Strasse 1, adres korespondencyjny: Krzysztof Domagała, 41-250 Czeladź, ul. Spółdzielcza 8/1 (w zakresie części nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12) na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 9 ustawy Pzp ze względu na jej niezgodność z ustawą. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego uzupełnił wymagane przez Zamawiającego w § 6 ust. 6 pkt 2 SIWZ - katalogi (prospekty), opisy bez dołączonego tłumaczenia na język polski. Jest to sprzeczne z jedną z podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych na podstawie Prawa zamówień publicznych - postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w języku polskim, chyba że Zamawiający w szczególnie uzasadnionych przypadkach

wyrazi zgodę na złożenie oświadczeń, oferty oraz innych dokumentów również w jednym z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym lub języku kraju, w którym zamówienie jest udzielane (art. 9 ust. 2 i 3 ustawy PZP), co w przedmiotowym postępowaniu nie miało miejsca.

Powyższy fakt wyczerpuje znamiona przesłanki, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy z postępowania.

4. Unieważnienia postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuje o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 5, 6, 7, 8, 9 i 10 z uwagi na zaistnienie okoliczności opisanej w art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

5. Unieważnienia postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 11 i 12 z uwagi na zaistnienie okoliczności opisanej w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część Nr 1

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: PROMED S.A., tj. 5.508,00 zł. brutto przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 1.782,00 zł. brutto.

Część Nr 2

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: Dräger Polska Sp. z o. o., tj. 2.873,33 zł. brutto, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 1.814,40 zł. brutto.

Część Nr 3

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: Dräger Polska Sp. z o. o., tj. 9.857,20 zł. brutto, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 3.931,20 zł. brutto.

Część Nr 4

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: Dräger Polska Sp. z o. o., tj. 5.307,72 zł. brutto przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 2.116,80 zł. brutto.

Część Nr 11

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: PROMED S.A., tj. 8.262,00 zł. brutto przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 2.721,60 zł. brutto.

Część Nr 12

Cena oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: PROMED S.A., tj. 3.456,00 zł. brutto przewyższa kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 2.419,20 zł. brutto.

Z uwagi na brak możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia w zakresie części nr 1, 2, 3, 4, 11 i 12, Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie.

ZATWIERDZIŁ:

DYREKTOR

**Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie**

Kazimierz Pankiewicz