

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34/ 367-37-53

Częstochowa, dnia 07.05.2013r.

Oznaczenie sprawy:

W.Sz.S.DDZ/2411/P-8/014/871/13

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do badań z zakresu hemostazy wraz z dzierżawą analizatora oraz testów paskowych, kontroli i części zużywalnych do analizatora LabUReader.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania.

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania:

1.1) w części Nr 1- wybrano ofertę Nr 3789 Wykonawcy SIEMENS Sp. z o. o. ,ul. Żupnicza 11,03-821 Warszawa, który zaoferował cenę brutto: 211 879,76 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium, jedyna oferta, niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3789	SIEMENS Sp. z o.o. ul. Żupnicza 1103-821 Warszawa	100 pkt.	100 pkt.
3722	BIOMEDICA POLAND Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13,05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.2) uPzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia	

1.2) Jednocześnie w części Nr 1 - Zamawiający **unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego**, z uwagi na zaistnienie okoliczności opisanej w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 113 z 2010 r., poz. 759 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Cena oferty złożonej przez Wykonawcę SIEMENS Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, która spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia wartość brutto 170 722,77 zł natomiast cena oferty złożonej przez Wykonawcę SIEMENS Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa spełniającej warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynosi 211.879,76 zł brutto. Z uwagi na brak możliwości zwiększenia kwoty jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4 uPzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1.3) w części Nr 2 – wybrano ofertę Nr 3790 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo - Produkcyjno-Usługowe „ALLMED” Andrzej Biedroń, ul. Pawła z Krosna 7,30-389 Kraków, który zaoferował cenę brutto: 52 766,40 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium, jedyna oferta, niepodlegająca odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3790	Przedsiębiorstwo Handlowo -Produkcyjno-Uslugowe „ALLMED” Andrzej Biedroń ul. Pawła z Krosna 7,30-389 Kraków	100 pkt.	100 pkt.

2. W przedmiotowym postępowaniu w części Nr 1 odrzucono na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2) uPzp ofertę 3722 Wykonawcy BIOMEDICA Poland Sp. z o. o., ul. Raszyńska 13, 0-5-500 Piaseczno, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty :

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ wymagał w paragrafie 6 ust. 8 pkt 2) SIWZ, dokumentów tj.: opisu przedmiotu zamówienia dla oferowanego analizatora w Załączniku Nr 1 do SIWZ Część Nr 1 tj. firmowych materiałów informacyjnych np. katalogów, folderów, instrukcji potwierdzających spełnienie opisanych parametrów/wymagań w Załączniku Nr 1 do SIWZ część Nr 1 (tabela 4) z zaznaczeniem pozycji, której dotyczą. Kserokopie winny być, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. W przypadku materiałów obcojęzycznych należy dołączyć opis w j. polskim.

W złożonej przez Wykonawcę BIOMEDICA Poland Sp. z o.o., ofercie, stwierdzono brak potwierdzenia spełnienia opisanych parametrów/wymagań dla oferowanego analizatora, w następujących pozycjach tabeli 4, w części Nr 1, tj.:

1)Poz.2: Wydajność aparatu minimum 270 testów (PT), 270 testów (APTT) na godzinę, 270 równoczesnych testów PT/APTT na godzinę;

2)Poz.5: Możliwość oznaczania poziomu fibrynogenu zarówno na podstawie pomiaru czasu protrombinowego jak i metodą Clauss'a. Możliwość wykrywania niskich stężeń fibrynogenu od 0,30 g/l;

3)Poz.12: System eliminujący wpływ na wynik badania: lipemii, ikterii oraz hemolizy.

Zamawiający wykorzystując podstawę art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę BIOMEDICA Poland Sp. z o. o, do uzupełnienia oferty o w/w dokumenty, pismem z dnia 16 kwietnia 2013r. nr W.Sz.S. DDZ/2411/P-8/014/678/13.

Złożone przez Wykonawcę BIOMEDICA Poland Sp. z o. o., ul. Raszyńska 13, 0-5-500 Piaseczno w ramach uzupełnienia dokumenty, nie potwierdzają w sposób jednoznaczny spełnienia wymagań poz. 2, tabeli 4, w części Nr 1 , tj.:

1)Poz.2: Wydajności aparatu minimum 270 testów (PT), 270 testów (APTT) na godzinę, 270 równoczesnych testów PT/APTT na godzinę. W konsekwencji, oferta podlega odrzuceniu ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą w części Nr 2 zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94. ust.1 pkt. 1 uPzp , z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1a uPzp.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Krzysztof Kłos