

Częstochowa, dn. 07.04.2014 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
Dostawa: Sprzętu jednorazowego użytku
W.Sz.S./DAZ/26/P-8/001/ 957 /14

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 91 ust. 1 oraz 91 a ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r.,907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

1. BILLMED Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1 ,04-082 Warszawa

w CZĘŚCI 1

Wartość brutto oferty – 2.318,76 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2838	Billmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 , 04-082 Warszawa	100	100

2. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

w CZĘŚCI 6

Wartość brutto oferty – 855,36 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2831	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100	100

w CZĘŚCI 38

Wartość brutto oferty – 2.548,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2831	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100	100

3.SKAMEX Sp. z O.O. SKA, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

w CZĘŚCI 8

Wartość brutto oferty – 30.763,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 15

Wartość brutto oferty – 26.215,92 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100
2812	Biochem Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno	57,97	57,97

w CZĘŚCI 21

Wartość brutto oferty – 2.673,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 22

Wartość brutto oferty – 612,90 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

W CZĘŚCI 23

Wartość brutto oferty – 325,08 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100.00000000	100.00000000
2834	ADO-MED Sp. z o.o. Ul. Bytomska 38 b, 41-600 Świętochłowice	83.49514563	83.49514563
2838	BILLMED Sp. z o.o.	53.75000000	53.75000000

	Ul. Krypska 24/1 , 04-082 Warszawa		
2797	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	35.83333333	35.83333333
2813	Akme Sp. z o. o. Sp. K. Ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa	25.29411765	25.29411765

w CZĘŚCI 24

Wartość brutto oferty – 1.285,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

4. JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, 42-500 Będzin, ul. Małobądzka 186

w CZĘŚCI 9

Wartość brutto oferty – 1.663,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2864	Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe 42-500 Będzin, ul. Małobądzka 186	100	100

5. 3M POLAND Sp. z o.o., Al.Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn

w CZĘŚCI 11

Wartość brutto oferty – 5.926,14 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2835	3M Poland Sp. z o.o. Al.Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn	100	100

w CZĘŚCI 30

Wartość brutto oferty – 729,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2835	3M Poland Sp. z o.o. Al.Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn	100	100

w CZĘŚCI 32

Wartość brutto oferty – 22.632,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer		Liczba punktów w	RAZEM

oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	kryterium Wartość brutto 100%	
2835	3M Poland Sp. z o.o. Al.Katowicka 117, Kajetany k/Warszawy, 05-830 Nadarzyn	100	100

6. PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa

w CZĘŚCI 13

Wartość brutto oferty – 20.709,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2797	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 26

Wartość brutto oferty – 17.679,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2797	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 39

Wartość brutto oferty – 3.780,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2797	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 41

Wartość brutto oferty – 398,52 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2797	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

7. COVIDIEN Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162 , 02-342 Warszawa

w CZĘŚCI 16

Wartość brutto oferty –5.610,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2881	Covidien Polska Sp. z o.o.,	100	100

Al.Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	
---------------------------------------	--

w CZĘŚCI 40

Wartość brutto oferty –2.073,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2881	Covidien Polska Sp. z o.o., Al.Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 42

Wartość brutto oferty –3.132,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2881	Covidien Polska Sp. z o.o., Al.Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100

8. BALTON Sp. z o.o., 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14

w CZĘŚCI 14

Wartość brutto oferty – 19.975,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2774	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14	100.00000000	100.00000000
2812	Biochem Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 23, Stara Iwiczna,05-500 Piaseczno	99.97497497	99.97497497
2827	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	96.70781893	96.70781893
2838	BILLMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 , 04-082 Warszawa	87.03703704	87.03703704
2797	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	61.65123457	61.65123457
2840	BARD Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7, 02-677 Warszawa	35.56801994	35.56801994

w CZĘŚCI 18

Wartość brutto oferty –15.639,48 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2774	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

w CZĘŚCI 45

Wartość brutto oferty –16.254,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2774	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

9. AKME Sp. z O.O. Sp.K. , ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa

w CZĘŚCI 19

Wartość brutto oferty –34.862,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2813	Akme Sp. z o.o. Sp. K. 02-826 Warszawa, ul. Poloneza 89 B	100	100
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	86,77	86,77

w CZĘŚCI 43

Wartość brutto oferty –3.813,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2813	Akme Sp. z o. o. Sp. K. Ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa	100.00000000	100.00000000
2840	BARD Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7, 02-677 Warszawa	80.24410774	80.24410774
2871	Color Trading Sp. z o.o. 02-815 Warszawa, ul. Żoły 40	69.20307214	69.20307214
2827	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	63.04894180	63.04894180

10. AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

w CZĘŚCI 25

Wartość brutto oferty –3.673,62 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2832	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 4, 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

11. SORIMEX Sp. z o.o., Sp. K., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

w CZĘŚCI 27

Wartość brutto oferty –13.315,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
--------------	-------------------------	--	-------

2833	Sorimex Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	100	100
2787	Bio Lead –Lok B Sp. z o.o. Ul. Sienkiewicza 22, 05-420 Józefów	94,47	94,47

12. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Handlowe VARIA Sp. z o.o., 60-473 Poznań, ul. Biecka 10

w CZĘŚCI 31

Wartość brutto oferty –1.879,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2807	P.I.H. VARIA Sp. z o.o. 60-473 Poznań, ul. Biecka 10	100	100
2881	Covidien Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	61,05	61,05

13. ABBOTT LABORATORIES Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

w CZĘŚCI 33

Wartość brutto oferty –15.390,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2836	Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. Ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa	100	100

14. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa

w CZĘŚCI 35

Wartość brutto oferty –3.897,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2873	IMC Impomed Centrum S.A. Ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa	100	100

15. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe BLAKPOL BIS S.C., 42-200 Częstochowa, ul. Śniadeckich 9

w CZĘŚCI 37

Wartość brutto oferty –45.252,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2882	PPHU Blakpol Bis S.C. 42-200 Częstochowa, ul. Śniadeckich 9	100	100
2831	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	81,42	81,42

16. VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

w CZĘŚCI 44**Wartość brutto oferty –1.738,80 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2827	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	100	100

17. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS „ Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**w CZĘŚCI 2****Wartość brutto oferty –879,98 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2866	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
2867	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	47,72	47,72

w CZĘŚCI 7**Wartość brutto oferty – 228,96 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2866	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100.00000000	100.00000000
2867	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	88.88888889	88.88888889
2814	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	20.65997131	20.65997131

18. PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice**w CZĘŚCI 10****Wartość brutto oferty –1.773,90 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2814	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100	100
2837	Molnycke Health Care Sp. z o.o. 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 17 A	35,54	35,54

w CZĘŚCI 12**Wartość brutto oferty – 3.713,36 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert po aukcji elektronicznej

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2814	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100.00000000	100.00000000
2831	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	60.85260774	60.85260774
2837	Molnycke Health Care Sp. z o.o. 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 17 A	57.93353501	57.93353501

19. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin

w CZĘŚCI 17

Wartość brutto oferty –19.229,29 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2870	PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	100.00000000	100.00000000
2806	Duolux Medical S.C. Ul. Błażeja 70 D, 61-608 Poznań	96.74102031	96.74102031
2869	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	92.95318283	92.95318283

20. J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J., ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin

w CZĘŚCI 28

Wartość brutto oferty –10.335,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
2839	J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp. J., Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	100.00000000	100.00000000
2813	Akme Sp. z o. o. Sp. K. Ul. Poloneza 89 B, 02-826 Warszawa	99.72018526	99.72018526
2838	Billmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	84.12698413	84.12698413
2866	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	80.41549953	80.41549953
2797	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	73.89532390	73.89532390
2832	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 4, 64-300 Nowy Tomyśl	64.33239963	64.33239963

II. Odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:

1 POLMIL Sp. z o.o. SKA 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8 w CZĘŚCI 1 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy POLMIL Sp. z o.o. SKA w Części 1 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał do poz. 1 wymagał opaski identyfikacyjne dla noworodków dla chłopców w kolorze niebieskim miękkie i do poz. 2 wymagał opaski identyfikacyjne dla noworodków dla dziewczynek w kolorze różowym miękkie.

Wykonawca zaoferował do poz. 1 i 2 wyrób o nazwie opaska identyfikacyjna dla niemowląt o nr kat. PSM 4010P, który w opinii użytkownika jest twardy, nie jest miękki jak wymagał Zamawiający.

2. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze w CZĘŚCI 1 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Zarys w Części 1 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał do poz. 1 wymagał opaski identyfikacyjne dla noworodków dla chłopców w kolorze niebieskim miękkie i do poz. 2 wymagał opaski identyfikacyjne dla noworodków dla dziewczynek w kolorze różowym miękkie.

Wykonawca zaoferował do poz. 1 i 2 wyrób o nazwie opaska identyfikacyjna dla noworodków, który w opinii użytkownika jest twardy, nie jest miękki jak wymagał Zamawiający.

3. Skamex Sp. z o.o. SKA , 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52 w CZĘŚCI 10 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Skamex Sp. z o.o. SKA w Części 10 poz. 1 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał czepka chirurgicznego osłaniającego głowę i szyję, wiązanego na troki wokół szyi i w celu potwierdzenia powyższego Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbki w ilości 2 szt..

Wykonawca wraz z ofertą złożył próbki w ilości 2 szt. czepka chirurgicznego Air Comfort, który w opinii użytkownika nie spełnia wymaganego parametru- nie osłania szyi i posiada krótkie troki nie pozwalające na związanie wokół szyi.

4. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze w CZĘŚCI 21 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Zarys w Części 21 poz. 2 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał opatrunku do mocowania sond i cewników donosowych, profilowanego.

Wykonawca zaoferował do poz. 2 wyrób o nazwie elastoNASAL, który nie jest profilowany.

5. Skamex Sp. z o.o. SKA , 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52 w CZĘŚCI 32 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Skamex Sp. z o.o. SKA w Części 32 poz. 1 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał półmaski FFP3 D do ochrony dróg przed pyłami i w poz. 2 półmaski FFP2 D do ochrony dróg przed pyłami.

Wykonawca zaoferował do poz. 1 wyrób o nazwie maska respiratorowa NONE24510V i do poz. 2 maska respiratorowa NONE 24509V wraz z kartami katalogowymi- kartami technicznymi oraz dołączył próbki, na których brak jest informacji o wymogu odpowiedniej wymaganej pyłochłonności oznaczonej symbolem D.

III. Oferty unieważnione w Załączniku Nr 2 Części 3, 4, 5, 20, 29, 34

Uzasadnienie prawne unieważnienia Części 3, 4, 5, 29, 34

Unieważnienie postępowania w Części 3, 4, 5, 29, 34 na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia Części 3, 4, 5, 29, 34

Do postępowania w zakresie Części 3, 4, 5, 29, 34 nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne unieważnienia Części 20

Zamawiający unieważnił w Części 20 postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia Części 20.

Do postępowania w zakresie Części 20 złożono 3 oferty o najniższej, takiej samej cenie. Po przeprowadzonej aukcji elektronicznej ceny nie uległy zmianie. Żaden z uczestników aukcji nie złożył postąpienia skutkującego obniżeniem ceny. Zamawiający nie miał więc możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej. Ponieważ postępowanie prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego a zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu dokonanie oceny ofert z zastosowaniem aukcji elektronicznej, przepisów art.91 ust.4-6 nie stosuje się.

V. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp.

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Jarosław Madowicz