

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
DOSTAWA: Sprzętu jednorazowego użytku

DAZ.26.060.2015
Ldz. 3006/15

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
TABLICA OGŁOSZEŃ W. Sz. S.**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r.,907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

1. SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ; ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź

w CZĘŚCI 1

Wartość brutto oferty – 432.104,76 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100
10242	MEDICUS Sp. z o.o. SKA Ul. Towarowa 23A ;43-100 Tychy	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

w CZĘŚCI 4

Wartość brutto oferty – 90.396,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	81,15	5	86,15
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 6

Wartość brutto oferty – 50.544,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. , ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 8**Wartość brutto oferty – 453,60 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

w CZĘŚCI 19**Wartość brutto oferty – 8.229,60 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 20**Wartość brutto oferty – 8.532,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 28**Wartość brutto oferty – 26.989,20 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp
-------	--	---	---	---

w CZĘŚCI 47

Wartość brutto oferty – 152.928,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 48

Wartość brutto oferty – 2.047,68 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 61

Wartość brutto oferty – 55.630,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 78

Wartość brutto oferty – 8.748,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	95	5	100

w CZĘŚCI 80

Wartość brutto oferty – 1.300,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10300	SKAMEX Sp. z o.o. SK Ul. Częstochowska 38/52 ;93-121 Łódź	95	5	100
10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok; Ul. Składowa 12	75,64	5	80,64

10246	BILLMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 ;04-082 Warszawa	62,84	5	67,84
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ;01-520 Warszawa	62,84	3,33	66,17
10299	DRAGER Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a ;85-655 Bydgoszcz	51,06	2,50	53,56
10320	ADO-MED. Sp. z o.o. 41-600 Świętochłowice ;Ul. Bytomska 38 b	81,70	3,33	85,03

2. BIALMED Sp. z o.o.; ul. M. Konopnickiej 11a; 12-230 Biała Piska

w CZĘŚCI 2

Wartość brutto oferty – 316.715,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp.

W Części 5

Wartość brutto oferty – 145.436,69 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	95	5	100
10321	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J. Ul. Przemysłowa 4A ;59-300 LUBIN	71,18	5	76,18
10329	BAFARM Sp. z o.o. 43-100 Tychy ;Ul. Kościuszki 27 A	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 uPzp

w CZĘŚCI 25

Wartość brutto oferty – 90.890,41 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	68,12	5	73,12

w CZĘŚCI 37

Wartość brutto oferty – 6.546,96 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	83,80	5	88,80
10322 i	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	85,72	5	90,72

3. CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław ; Ul. Widna 4 ;50-543 Wrocław

w CZĘŚCI 7

Wartość brutto oferty – 26.471,78 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10322	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 ;50-543 Wrocław	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	88,55	5	93,55
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8;85-758 Bydgoszcz	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

w CZĘŚCI 72

Wartość brutto oferty – 47.203,79 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10322	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 ; 50-543 Wrocław	95	5	100
10239	SORIMEX Sp. z o.o. SP. K. Ul. Równinna 25 ; 87-100 Toruń	53,45	5	58,45

4. P.W. INTERGOS Sp. z o.o.43-300 Bielsko- Biała ;Ul. Legionów 59 a

CZĘŚCI 9

Wartość brutto oferty – 6.877,70 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10284	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko- Biała ;Ul. Legionów 59 a	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	94,34	5	99,34
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a;12-230 Biała Piska	74,55	5	79,55
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 ;00-924 Warszawa	85,84	5	90,84
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	11,33	3,33	14,66

w CZĘŚCI 23

Wartość brutto oferty – 13.237,56 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10284	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko- Biała ;Ul. Legionów 59 a	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	92,06	5	97,06
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	41,71	5	46,71

w CZĘŚCI 26

Wartość brutto oferty – 12.916,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10284	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko- Biała ;Ul. Legionów 59 a	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	94,60	5	99,60
10298	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c ;80-298 Gdańsk	72,25	5	77,25
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ;12-230 Biała Piska	89,11	5	94,11
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ;01-520 Warszawa	50,55	3,33	53,88
10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok; Ul. Składowa 12	69,09	5	74,09
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 ; 00-924 Warszawa	89,11	5	94,11

w CZĘŚCI 39

Wartość brutto oferty – 19.584,29 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10284	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko- Biała Ul. Legionów 59 a	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	94,36	5	99,36
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	79,32	5	84,32
10236	ROVERS POLSKA Sp. z o.o ul. Stołeczna 10 ;05-501 Piaseczno	61,59	2,50	64,09

5. POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ,Ul. Przemysłowa 8 , 85-758 Bydgoszcz

w CZĘŚCI 10

Wartość brutto oferty – 35.426,16 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 ;85-758 Bydgoszcz	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	88,76	5	93,76
10322	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 ;50-543 Wrocław	75,11	5	80,11

w CZĘŚCI 17

Wartość brutto oferty – 99.943,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 ;85-758 Bydgoszcz	95	5	100
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

6. ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ;ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

w CZĘŚCI 12

Wartość brutto oferty – 757,94 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
--------------	-------------------------	--	---	-------

10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
-------	--	----	---	-----

w CZĘŚCI 15

Wartość brutto oferty – 2.193,91 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	40,42	5	45,42

w CZĘŚCI 21

Wartość brutto oferty – 4.746,33 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	50,63	5	55,63

w CZĘŚCI 24

Wartość brutto oferty – 6.912,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	43,42	3,33	46,75

w CZĘŚCI 30

Wartość brutto oferty – 11.188,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100

w CZĘŚCI 31

Wartość brutto oferty – 12.441,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100

w CZĘŚCI 33

Wartość brutto oferty – 5.669,19 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
10242	MEDICUS Sp. z o.o. SKA Ul. Towarowa 23A ;43-100 Tychy	92,77	5	97,77

w CZĘŚCI 42

Wartość brutto oferty – 31.384,04 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100
10298	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c 80-298 Gdańsk	78,32	5	83,32
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	57,36	5	62,36
0304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	54,92	5	57,66
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	60,04	5	65,04

w CZĘŚCI 63

Wartość brutto oferty – 8.195,26 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. SK Ul. Pod Borem 18 ;41-808 Zabrze	95	5	100

w CZĘŚCI 83**Wartość brutto oferty – 8.032,18 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100

w CZĘŚCI 84**Wartość brutto oferty – 220,43 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	95	5	100

7. BERYL MED. LTD ;1 ST FLOOR, 26 FOUBERST PLACE, LONDYN, ENGLAND , W1F 7PP ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO ;Adres korespondencyjny: 05-410 Józefów ; Ul. Sadowa 14**w CZĘŚCI 13****Wartość brutto oferty – 6.350,40 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10306	BERYL MED. LTD ;1 ST FLOOR, 26 FOUBERST PLACE, LONDYN, ENGLAND , W1F 7PP ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO Adres korespondencyjny: 05-410 Józefów ;Ul. Sadowa 14	95	5	100

w CZĘŚCI 70**Wartość brutto oferty – 120.532,86 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10240	BERYL MED. LTD ;1 ST FLOOR, 26 FOUBERST PLACE, LONDYN, ENGLAND , W1F 7PP ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO Adres korespondencyjny: 05-410 Józefów ;Ul. Sadowa 14	95	5	100
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 ; 00-924 Warszawa	83,10	5	88,10

w CZĘŚCI 71**Wartość brutto oferty – 6.156,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10240	BERYL MED. LTD ;1 ST FLOOR, 26 FOUBERST PLACE, LONDYN, ENGLAND , W1F 7PP ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO Adres korespondencyjny: 05-410 Józefów ;Ul. Sadowa 14	95	5	100

8. BALTON Sp. z o.o. ,00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14

w CZĘŚCI 14

Wartość brutto oferty – 40.903,92 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	95	5	100

w CZĘŚCI 18

Wartość brutto oferty – 3.672,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	95	5	100

w CZĘŚCI 22

Wartość brutto oferty – 29.440,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ;Ul. Nowy Świat 7 m. 14	95	5	100

w CZĘŚCI 38

Wartość brutto oferty – 130.334,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa Ul. Nowy Świat 7 m. 14	95	5	100

w CZĘŚCI 82**Wartość brutto oferty – 19.915,20 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa Ul. Nowy Świat 7 m. 14	95	3,33	98,33
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	73,48	5	77,15

9. AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c; 80-298 Gdańsk**w CZĘŚCI 27****Wartość brutto oferty – 14.035,68 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10298	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c; 80-298 Gdańsk	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	63,60	5	68,60
10299 i	DRAGER Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a ;85-655 Bydgoszcz	43,84	2,50	46,34
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 ;85-758 Bydgoszcz	67,05	5	72,05
10320	ADO-MED. Sp. z o.o. 41-600 Świętochłowice ;Ul. Bytomska 38 b	52,85	3,33	56,18
10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok; Ul. Składowa 12	58,46	5	63,46
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 ;00-924 Warszawa	91,20	5	96,20

w CZĘŚCI 40**Wartość brutto oferty – 21.250,89 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10298	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c 80-298 Gdańsk	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	93,23	5	98,23
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	71,02	5	76,02
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	46,70	5	51,70

10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	57,28	5	62,28
-------	--	-------	---	-------

10. AERO MEDIKA Sp. z o.o. ; Ul. Kopernika 36/40 ; 00-924 Warszawa

w CZĘŚCI 29

Wartość brutto oferty – 12.771,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 ; 00-924 Warszawa	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	79,16	5	84,16
10298	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J. Ul. Przyrodników 1c ;80-298 Gdańsk	82,82	5	87,82
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a ; 12-230 Biała Piska	82,02	5	87,02
10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok; Ul. Składowa 12	86,91	5	91,91

w CZĘŚCI 34

Wartość brutto oferty – 65.242,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	40,55	5	45,55
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	91,73	5	96,73
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	80,82	2,50	85,82

w CZĘŚCI 45

Wartość brutto oferty – 912,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10297	AERO MEDIKA Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40 00-924 Warszawa	95	5	100
10309	ZARYS International Group sp. z o. o. sp. k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	75,48	5	80,48

10284	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. 43-300 Bielsko- Biała Ul. Legionów 59 a	63,01	5	68,01
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	78,16	5	83,16
10322	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	78,16	5	83,16

11. COVIDIEN Polska Sp. z o.o.; Al. Jerozolimskie 162 ;02-342 Warszawa

w CZĘŚCI 35

Wartość brutto oferty – 18.003,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	95	5	100

w CZĘŚCI 43

Wartość brutto oferty – 25.660,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	95	5	100
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

w CZĘŚCI 44

Wartość brutto oferty – 12.668,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	95	5	100
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

w CZĘŚCI 53

Wartość brutto oferty – 3.378,24 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 ; 02-342 Warszawa	95	2,50	97,50
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	67,99	5	72,99
10254i	BOSTON SCIENTIFIC Sp. z o. o. Jana Pawła II 80 ;00-175 Warszawa	29,36	5	34,36

12. AKME Sp. z o.o. Ul. Poloneza 89 B ;02-826 Warszawa

w CZĘŚCI 36

Wartość brutto oferty – 10.368,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10255	AKME Sp. z o.o. Ul. Poloneza 89 B ; 02-826 Warszawa	95	5	100

w CZĘŚCI 66

Wartość brutto oferty – 41.256,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10255	AKME Sp. z o.o. Ul. Poloneza 89 B ;02-826 Warszawa	95	5	100
10304	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. Ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz	91,45	5	96,45

13. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J.;05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35

w CZĘŚCI 41

Wartość brutto oferty – 6.242,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	95	5	100

w CZĘŚCI 46

Wartość brutto oferty – 1.523,34 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10247	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek ;Ul. Drobiarska 35	95	5	100
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	72,04	5	77,04

14. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.; Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

w CZĘŚCI 49

Wartość brutto oferty – 78.703,49 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10308	TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń	95	5	100

w CZĘŚCI 50

Wartość brutto oferty – 2.480,98zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10308	TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 ;87-100 Toruń	95	5	100

w CZĘŚCI 51

Wartość brutto oferty – 14.353,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10308	TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 ; 87-100 Toruń	95	5	100

15. BIAMEDITEK Sp. z o.o.;15-399 Białystok ; Ul. Składowa 12

w CZĘŚCI 52

Wartość brutto oferty – 5.598,72 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
--------------	-------------------------	--	--	-------

10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok ; Ul. Składowa 12	95	5	100
-------	---	----	---	-----

w CZĘŚCI 76

Wartość brutto oferty – 1.134,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10241	BIAMEDITEK Sp. z o.o. 15-399 Białystok ; Ul. Składowa 12	95	5	100

16. FRESENIUS KABI Sp. z o.o.;Ul. Hrubieszowska 2;01-209 Warszawa

w CZĘŚCI 54

Wartość brutto oferty – 19.440,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10238	FRESENIUS KABI Sp. z o.o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	95	5	100
10330	COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	35,62	2,50	38,12

17. BAXTER Polska Sp. z o.o.Ul. Kruczkowskiego 8 ;00-380 Warszawa

w CZĘŚCI 55

Wartość brutto oferty – 68.088,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10234	BAXTER Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 ;00-380 Warszawa	95	5	100
10300	SKAMEX Sp. z o.o. S.K. ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź	72,72	5	77,72

w CZĘŚCI 56

Wartość brutto oferty – 33.592,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10234	BAXTER Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 ;00-380 Warszawa	95	5	100

18. PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ; 01-520 Warszawa

w CZĘŚCI 59**Wartość brutto oferty – 9.244,80 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ;01-520 Warszawa	95	5	100

w CZĘŚCI 81**Wartość brutto oferty – 46.375,20 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ;01-520 Warszawa	95	5	100

w CZĘŚCI 86**Wartość brutto oferty – 85.320,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b ;01-520 Warszawa	95	5	100

w CZĘŚCI 87**Wartość brutto oferty – 102.772,80 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10258	PROMED S.A. Ul. Krajewskiego 1 b 01-520 Warszawa	35,24	5	40,24
10245	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ,Ul. Nowy Świat 7 m. 14	-	-	Odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp

19. EKOMED Spółka z o.o. ;Ul. Łotewska 17/01; 03-918 Warszawa**w CZĘŚCI 64****Wartość brutto oferty – 34.992,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10296	EKOMED Spółka z o.o. Ul. Łotewska 17/01; 03-918 Warszawa	95	5	100

10119	POLCORE Artur Kwietniewski Ul. Miechowska 33 ;32-250 Charsznica Miechów-Charsznica	64,20	5	69,20
10248	NTM-MED. Jolanta Krysiak Ul. Wyszyńskiego 154 B/1 66-400 Gorzów Wielkopolski	64,12	5	69,12
10319	ALTERIS S.A. Ul. Ceglana 35 ;40-514 Katowice	79,78	5	84,78
10328	ASCLEPIOS S.A. wraz z NETTLE Kancelaria prawno-Finansowa Sp. z o.o. działające w ramach konsorcjum: Liderem Konsorcjum jest Spółka ASCLEPIOS S.A.50-502 Wrocław ;Ul. Hubska 44	61,21	5	66,21

20. ASCLEPIOS S.A. wraz z NETTLE Kancelaria prawno-Finansowa Sp. z o.o. działające w ramach konsorcjum: Liderem Konsorcjum jest Spółka ASCLEPIOS S.A.;50-502 Wrocław ;Ul. Hubska 44

w CZĘŚCI 65

Wartość brutto oferty – 388,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10328	ASCLEPIOS S.A. wraz z NETTLE Kancelaria prawno-Finansowa Sp. z o.o. działające w ramach konsorcjum: Liderem Konsorcjum jest Spółka ASCLEPIOS S.A.;50-502 Wrocław ;Ul. Hubska 44	95	5	100

21. MEDIM Sp. z o.o. Ul. Puławska 45 B ; 05-500 Piaseczno

w CZĘŚCI 67

Wartość brutto oferty – 5.356,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10291	MEDIM Sp. z o.o. Ul. Puławska 45 B ; 05-500 Piaseczno	95	5	100

22. DUOLUX MEDICAL Sp. z o. o.;Os. B. Chrobrego 40 F/53 ; 60-681 Poznań

w CZĘŚCI 68

Wartość brutto oferty – 1.185,84 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10237	DUOLUX MEDICAL Sp. z o. o. Os. B. Chrobrego 40 F/53 ; 60-681 Poznań	95	5	100

w CZĘŚCI 69

Wartość brutto oferty –2.788,34 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10237	DUOLUX MEDICAL Sp. z o.o. Os. B. Chrobrego 40 F/53 ; 60-681 Poznań	95	5	100

23. J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J.; Ul. Przemysłowa 4A ;59-300 LUBIN

w CZĘŚCI 77

Wartość brutto oferty – 4.233,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10321	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J. Ul. Przemysłowa 4A 59-300 LUBIN	95	5	100
10309	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. SK Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	83,12	5	87,27

24. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o.o.; Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin

w CZĘŚCI 79

Wartość brutto oferty – 37.530,54 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10235	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38 20-147 Lublin	95	5	100
10322	CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO CEZAL S.A. Wrocław Ul. Widna 4 ; 50-543 Wrocław	93,55	5	98,55

25. BILLMED Sp. z o.o.;Ul. Krypska 24/1;04-082 Warszawa

w CZĘŚCI 92

Wartość brutto oferty – 45.900,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10246	BILLMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	95	5	100

34. 10315	EDWARDS LIFESCIENCES POLAND Sp. z o.o. 00-807 Warszawa Al. Jerozolimskie 94	-	-	Odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3
--------------	---	---	---	---------------------------------------

26. P.P.H.U. ALKO Józef Woszczyk ,Ul. Partyzantów 42;Nowe Grocholice ; 05-090 Raszyn

w CZĘŚCI 93

Wartość brutto oferty – 43.804,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10243	P.P.H.U. ALKO Józef Woszczyk Ul. Partyzantów 42 Nowe Grocholice ; 05-090 Raszyn	95	5	100

27. CENTRUM DIABETOLOGII Sp. z o.o. ; Ul. Niedźwiedzia 29 B ;02-737 Warszawa

w CZĘŚCI 94

Wartość brutto oferty – 54.712,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10256	CENTRUM DIABETOLOGII Sp. z o.o. Ul. Niedźwiedzia 29 B 02-737 Warszawa	95	5	100
10307	NEUCA S.A. 87-100 Toruń Ul. Szosa Bydgoska 58 Dział Obsługi Sprzedaży Szpitalnej 40-246 Katowice, ul. Porcelanowa 76	81,11	5	86,11
10324	BIALMED Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	80,28	5	85,28

28. 3M Poland Sp. z o.o.; Al. Katowicka 117;Kajetany k/Warszawy ;05-830 Nadarzyn

w CZĘŚCI 95

Wartość brutto oferty – 7.084,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10184	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany k/Warszawy ;05-830 Nadarzyn	95	5	100

29. SINMED Aleksandra Piątkowska ;Ul. Toszecka 6 ; 44-100 Gliwice

w CZĘŚCI 96

Wartość brutto oferty – 20.898,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 95 %	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy 5 %	RAZEM
10283	SINMED Aleksandra Piątkowska Ul. Toszecka 6 ; 44-100 Gliwice	95	5	100
10246	BILLMED Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 ; 04-082 Warszawa	78,29	5	83,29
10255	AKME Sp. z o.o. Ul. Poloneza 89 B ;02-826 Warszawa	81,58	5	85,65
10309	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. SK Ul. Pod Borem 18 ; 41-808 Zabrze	90,57	5	95,57
10321	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J. Ul. Przemysłowa 4A ; 59-300 LUBIN	79,16	5	84,16

II. Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

1. Treść oferty firmy **MEDICUS Sp. z o.o. SKA , ul. Towarowa 23 A ; 43-100 Tychy w CZĘŚCI 1** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

W Poz. 3 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 2 ml 2-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20%.

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Norm Ject 2ml o nr kat. 4020.00V0 dołączając do niej kartę katalogową i próbkę, które nie potwierdzają wymaganych parametrów – strzykawka posiada na opakowaniu oznakowanie 2ml (3ml) NORM-JECT i w karcie katalogowej jest podana objętość 2ml z możliwością napełnienia do 3 ml czyli rozszerzenie o 20% wymaganej objętości

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części 1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.3 –poj.2ml.

w Poz.4 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 5 ml 2-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Norm Ject 5ml o nr kat. 4050.00V0 dołączając do niej kartę katalogową i próbkę, które nie potwierdzają wymaganych parametrów – strzykawka posiada na opakowaniu oznakowanie 5ml (6ml) NORM-JECT i w karcie katalogowej jest podana objętość 5ml z możliwością napełnienia do 6 ml czyli rozszerzenie o 20% wymaganej objętości

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.4 –poj.5ml

w Poz.5 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 10 ml –2cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Norm Ject 10ml o nr kat. 4100.00V0 dołączając do niej kartę katalogową i próbkę, które nie potwierdzają wymaganych parametrów – strzykawka posiada na opakowaniu oznakowanie 10ml (12ml) NORM-JECT i w karcie katalogowej jest podana objętość 10ml z możliwością napełnienia do 12 ml czyli rozszerzenie o 20% wymaganej objętości

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części 1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.5 –poj.10ml

w Poz.6 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 20 ml –2cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Norm Ject 2ml o nr kat. 4200.00V0 dołączając do niej kartę katalogową i próbkę, które nie potwierdzają wymaganych parametrów – strzykawka posiada na opakowaniu oznakowanie 20ml (24ml) NORM-JECT i w karcie katalogowej jest podana objętość 20ml z możliwością napełnienia do 24 ml czyli rozszerzenie o 20% wymaganej objętości

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.6 –poj.20ml

w Poz.11 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 50/60 ml 3-cz cewnikowe
Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę cewnikową dołączając kartę katalogową i próbkę, które nie potwierdzają wymaganych parametrów- pojemność zaoferowana to 50ml

w Poz.14 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 50 ml do pompy infuzyjnej 3-cz
Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Soft Ject 50ml(60ml) o nr kat. 8300005157

Dołączona próbka i karta katalogowa nie potwierdzają wymaganych parametrów tj. *pojemność zaoferowana to 50(60)ml*

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części1 poz.14 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem do 60ml, z wyraźnie zaznaczoną skalą do 50 ml

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części 1 poz.14 Zamawiający wymagał w poz.14 strzykawki 50ml.

w Poz.15 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 50 ml do pompy infuzyjnej 3-cz
Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym strzykawkę Soft Ject 50ml(60ml) o nr kat. 8300014949

Dołączona próbka i karta katalogowa nie potwierdzają wymaganych parametrów tj. *pojemność zaoferowana to 50(60)ml*

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części1 poz.15 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem do 60ml, z wyraźnie zaznaczoną skalą do 50 ml

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.15 Zamawiający wymagał w poz.15 strzykawki 50ml

2. Treść oferty firmy BIALMED Sp. z o.o.; ul. M. Konopnickiej 11a; 12-230 Biała Piska w CZĘŚCI 1 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

w Poz.3 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 2 ml 2-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20%

Wykonawca zaoferował strzykawkę 2ml o nr kat. 4606027V, która posiada rozszerzoną skalę do 3ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.3 –poj.2ml

w Poz.4 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 5 ml 2-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował strzykawkę 5ml o nr kat. 4606051V, która posiada rozszerzoną skalę do 6ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.4 –poj.5ml

w Poz.5 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 10 ml –2cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował strzykawkę 10ml o nr kat. 010 100, która posiada rozszerzoną skalę do 12ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.5 –poj.10 ml

w Poz.6 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 20 ml –2cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem o 20% .

Wykonawca zaoferował strzykawkę 20ml o nr kat. 010 200, która posiada rozszerzoną skalę do 24ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 25 do części 1 poz.3-6

Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem o 20%

W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.3-6 Zamawiający wymagał w poz.6 –poj.20ml

w Poz.8 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 5 ml 3-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem 5-6ml

Wykonawca zaoferował strzykawkę 5ml o nr kat. 831922, która posiada rozszerzoną skalę do 6 ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 25 do części1 poz.8 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem 5-6ml

w Poz.9 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 10 ml 3-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem 10-12ml .

Wykonawca zaoferował strzykawkę 10ml o nr kat. 831939, która posiada rozszerzoną skalę do 12 ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 25 do części1 poz.9 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem 10-12ml

w Poz.10 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 20 ml 3-cz nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem 20-22ml

Wykonawca zaoferował strzykawkę 20ml o nr kat. 831946, która posiada rozszerzoną skalę do 22 ml co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 25 do części 1 poz.10 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem 20-22ml.

w Poz.14 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 50 ml do pompy infuzyjnej 3-cz, z prostopadłym wycięciem na tłoku umożliwiającym pewne mocowanie strzykawki w pompie infuzyjnej typu perfuzor nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem 50/60ml

Wykonawca zaoferował strzykawkę 50ml(60ml bez prostopadłego wycięcia na tłoku umożliwiającego pewne mocowanie strzykawki w pompie infuzyjnej typu perfuzor - co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 25 do części1 poz.14 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem do 60ml, z wyraźnie zaznaczoną skalą do 50 ml
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części 1 poz.14 Zamawiający wymagał strzykawki 50ml

w Poz.15 - Zamawiający wymagał strzykawki o pojemności 50 ml do pompy infuzyjnej 3-cz z prostopadłym wycięciem na tłoku umożliwiającym pewne mocowanie strzykawki w pompie infuzyjnej typu perfuzor nie dopuszczając strzykawki z rozszerzeniem 50/60ml

Wykonawca zaoferował strzykawkę 50ml(60ml) bez prostopadłego wycięcia na tłoku umożliwiającego pewne mocowanie strzykawki w pompie infuzyjnej typu perfuzor - co potwierdza dołączona próbka i karta katalogowa
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 25 do części1 poz.15 Zamawiający nie dopuścił strzykawki z rozszerzeniem do 60ml, z wyraźnie zaznaczoną skalą do 50 ml
W udzielonej odpowiedzi na zapytanie nr 105 do części1 poz.15 Zamawiający wymagał w poz.15 strzykawki 50ml

3. Treść oferty firmy ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. S.K. 41-808 Zabrze; ul. Pod Borem 18

w CZĘŚCI 2 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Zarys International Group Sp. z o.o. S.K. w Części 2 poz. 5 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.
Zamawiający wymagał aparaty do przetaczania płynów do pomp perystaltycznych **typu ASCOR AP 31 P**.
Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował do poz. 5 zestaw do pomp **AP 31** (dł. 30 cm) ASCOR. Na wezwanie (pismo z dn. 13.08.2015 r. Ldz. 2196 /15) Wykonawca uzupełnił próbkę do pompy perystaltycznej AP31, która również nie spełnia wymagań SIWZ.

w CZĘŚCI 7 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z §11 ust.12 ppkt.2), Zamawiający wymagał wypełnionego formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego Załącznik Nr 2 do SIWZ (oryginał).W Części 7 formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego Załącznik Nr 2 do SIWZ, Zamawiający wymagał aby Wykonawca do pozycji 1÷11 podał bezpieczny czas utrzymania cewnika moczowego w drogach moczowych.

Wykonawca nie zastosował się do wymogów określonych przez Zamawiającego, dołączył do oferty formularz asortymentowo-cenowy, który nie zawierał informacji na temat czasu utrzymania cewnika moczowego w drogach moczowych, tym samym załączył formularz asortymentowo-cenowy niezgodny z wymogami określonymi w SIWZ.

Wypełniony przez wykonawcę formularz asortymentowo-cenowy zawiera jego oświadczenie woli co do oferowanych przez niego produktów. Tym samym stanowi treść jego oferty. Treść oferty zgodnie z art.83 ust.3 uPzp musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom Zamawiającego wyrażonym w specyfikacji.

Wykonawca winien wskazać produkt, który odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Skoro tego nie uczynił, to nie wiadomo co faktycznie zaoferował. Formularz asortymentowo-cenowy nie jest dokumentem który może być uzupełniony w trybie art.26 ust.3 uPzp, gdyż przepis ten pozwala jedynie na uzupełnienie dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu. Tym samym nieuprawnione byłoby wzywianie do uzupełnienia dokumentu, gdyż formularz asortymentowo-cenowy zawierający zindywidualizowane oferowane produkty stanowi merytoryczną treść złożonej przez wykonawcę oferty. Potwierdzeniem powyższego jest Wyrok KIO 2664/14 z 5 stycznia 2015 r.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na mocy art.89.ust.1 pkt.2 uPzp., z uwagi na to że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

w CZĘŚCI 25 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Zarys International Group Sp. z o.o. S.K. w Części 25 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający wymagał w poz. 13 cewnik do kontrolowanego odsysania górnych dróg oddechowych, CH 8, długość od 35 do 40 cm, jałowy, z otworem centralnym i dwoma bocznymi koncentrycznymi o przekroju nie większym niż 50% otworu centralnego.

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym cewnik do kontrolowanego odsysania górnych dróg oddechowych, CH 8 o nr katalogowym CO-A08-XX.

Dołączona próbka o nr kat. CO-A08-60 nie potwierdza wymaganych parametrów – zaoferowana długość 60cm, dwa boczne otwory są o przekroju większym niż 50% otworu centralnego.

4. Treść oferty firmy POLMIL Sp. z o.o. S.K.A.; ul. Przemysłowa 8; 85-758 Bydgoszcz

w Części 7 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Polmil Sp. z o.o. S.K.A. w Części 7 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał do cewników typu „Foley” z poz.1-11 podania bezpiecznego czasu utrzymania cewnika moczowego w drogach moczowych

Zgodnie z §11 ust.12 ppkt.2), Zamawiający wymagał wypełnionego formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego Załącznik Nr 2 do SIWZ (oryginał).W Części 7 formularza asortymentowo-cenowego, stanowiącego Załącznik Nr 2 do SIWZ, Zamawiający wymagał aby Wykonawca do pozycji 1÷11 podał bezpieczny czas utrzymania cewnika moczowego w drogach moczowych.

Wykonawca nie zastosował się do wymogów określonych przez Zamawiającego, dołączył do oferty formularz asortymentowo-cenowy, który nie zawierał informacji na temat czasu utrzymania cewnika moczowego w drogach moczowych, tym samym załączył formularz asortymentowo-cenowy niezgodny z wymogami określonymi w SIWZ.

Wypełniony przez wykonawcę formularz asortymentowo-cenowy zawiera jego oświadczenie woli co do oferowanych przez niego produktów. Tym samym stanowi treść jego oferty. Treść oferty zgodnie z art.83 ust.3 uPzp musi odpowiadać treści SIWZ, co oznacza, że oferta w swej warstwie merytorycznej musi odpowiadać oczekiwaniom Zamawiającego wyrażonym w specyfikacji.

Wykonawca winien wskazać produkt, który odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Skoro tego nie uczynił, to nie wiadomo co faktycznie zaoferował. Formularz asortymentowo-cenowy nie jest dokumentem który może być uzupełniony w trybie art.26 ust.3 uPzp, gdyż przepis ten pozwala jedynie na uzupełnienie dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu. Tym samym nieuprawnione byłoby wzywianie do uzupełnienia dokumentu, gdyż formularz asortymentowo-cenowy zawierający zindywidualizowane oferowane produkty stanowi merytoryczną treść złożonej przez wykonawcę oferty. Potwierdzeniem powyższego jest Wyrok KIO 2664/14 z 5 stycznia 2015 r.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu na mocy art.89.ust.1 pkt.2 uPzp., z uwagi na to że jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

5. Treść oferty firmy BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m. 14 ; 00-496 Warszawa w Części 8 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta firmy Balton Sp. z o.o. w Części 8 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający wymagał cewnik moczowodowy z mandrynem nylonowym

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym cewnik moczowodowy o nr kat. KMN4F z mandrynem metalowym co potwierdza dołączona karta katalogowa i próbka .

w CZĘŚCI 87 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta firmy Balton Sp. z o.o. w Części 87 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

W poz.1 - Zamawiający wymagał cewnik do dializ dwukanałowy 12 F o światłach 12/12Ga, z igłą 18Ga/6,35cm.

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym zestaw do dializy dwukanałowy o nr kat. ZDD12F20 z igłą 18G/7cm

W Poz.2 - Zamawiający wymagał cewnik do dializ dwukanałowy 12 F o światłach 12/12Ga, z powłoką antybakteryjną, z igłą 18Ga/6,35cm,

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym zestaw do dializy dwukanałowy o nr kat. ZDD12F20BS z igłą 18G/7cm

w CZĘŚCI 91 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta firmy Balton Sp. z o.o. w Części 91 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający wymagał igły do hemodializy na jedno wkłucie 16G i 17G sterylizowane promieniami gamma

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym igłę do dializy Y o nr katalogowym IDY16-17G sterylizowaną tlenkiem etylenu co potwierdza dołączona próbka.

6. Treść oferty firmy SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek, A.Krzanowski Sp. J. ,05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35

w CZĘŚCI 17 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

oferta firmy SUMI Sp.J.. w Części 17 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający wymagał końcówkę do odsysania z pola operacyjnego typu Poole (prosta) , na potwierdzenie powyższych parametrów wymagana była karta katalogowa i próbka

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym końcówkę do odsysania pola operacyjnego Pool'e o nr katalogowym 78-4100.Dołączona karta katalogowa i próbka nie potwierdzają wymaganych parametrów – zaoferowana rurka jest zagięta.

w CZĘŚCI 43 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy SUMI Sp.J.. w Części 43 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ

Zamawiający dla poz.1+4 wymagał rurki tracheostomijne z niskociśnieniowym mankietem uszczelniającym o grubości ok. 20 mikronów

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym w poz. 1+4 rurki tracheostomijne z odsysaniem, które posiadają niskociśnieniowy mankiet uszczelniający o grubości 50 mikronów co potwierdza dołączona karta katalogowa

w CZĘŚCI 44 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy SUMI Sp.J.. w Części 44 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ

Zamawiający dla poz.1 wymagał rurki tracheostomijne zbrojone – rozmiar wewnętrzny 8,0mm, rozmiar zewnętrzny 10,9mm, przezroczysta,

dla poz.2 wymagał rurki tracheostomijne zbrojone – rozmiar wewnętrzny 9,0mm, rozmiar zewnętrzny 12,2mm, przezroczysta,

dla poz.3 rozmiar wewnętrzny 10,0mm, rozmiar zewnętrzny 13,6mm

Wykonawca zaoferował w w formularzu asortymentowo-cenowym :

w poz. 1 rurki tracheostomijne zbrojone o nr kat. 38-8010, które posiadają rozmiar wewnętrzny 8,0mm, rozmiar zewnętrzny 11,0mm, co potwierdza dołączona karta katalogowa

Poz.2 rurki tracheostomijne zbrojone o nr kat. 38-9010, które posiadają rozmiar wewnętrzny 9,0mm, rozmiar zewnętrzny 12,3mm, co potwierdza dołączona karta katalogowa

Poz.3 rurki tracheostomijne zbrojone o nr kat. 38-1010, które posiadają rozmiar wewnętrzny 10,0mm, rozmiar zewnętrzny 13,7mm, co potwierdza dołączona karta katalogowa

W udzielonej odpowiedzi w dn. 10.07.2015 r. Ldz. (1913/15) na zapytanie nr 64 Zamawiający nie dopuścił tolerancje wymiarów +/- 0,1 mm

7. Treść oferty firmy AERO MEDIKA Sp. z o.o.; ul. Kopernika 36/40 , 00-924 Warszawa

w CZĘŚCI 28 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

oferta firmy Aero Medika Sp. z o.o. w Części 28 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający wymagał nebulizator do podawania leku z antyprzelewową konstrukcją pozwalającą na skuteczne działanie w zakresie 0-90 stopni, z łącznikiem T posiadającym jedno złącze podwójne o średnicy 15/18mm

Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym zestaw do nebulizacji dołączając próbkę, która nie potwierdza wymaganych parametrów – zaoferowany łącznik T nie posiada jednego złącza podwójnego o średnicy 15/18mm

III. Oferta EDWARDS LIFESCIENCES Poland Sp. z o. o. ,Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa zostaje odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

w Części 92

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 90 ust. 2 pkt.3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, określonym w piśmie numer DAZ.26.060.2015 z dnia 29.07.2015r., L.dz. 2069/15. na wezwanie do złożenia wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej ceny **dla Części 92**. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego Komisja Przetargowa proponuje odrzucić Ofertę na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 3 uPzp

IV. Oferta BAFARM Sp. z o.o.; ul. Kościuszki 27 A ; 43-100 Tychy w Części 3, 5, 57 zostaje odrzucona na podstawie art. 89. ust. 1 pkt 1 uPzp.

W Części 3 , 5, 57

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie została na żadnej stronie podpisana przez Wykonawcę i jako taka podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana. Jest to oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy. Niepodpisana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z regulacją art. 82 ust.2 Pzp ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej, albo za zgodą Zamawiającego w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny jeżeli zastrzeżono dla czynności prawnej formę pisemną, (a takie zastrzeżenie wynika z art. 82 ust. 2 PZP) czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wtedy, gdy przepisy przewidują rygor nieważności .

V. Postępowanie zostaje unieważnione w Załączniku Nr 2 Części 3, 11, 16, 32, 57, 58, 60, 62, 73, 74, 75, 85, 88, 90, 91

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Unieważnienie postępowania w Części **3, 11, 16, 32, 57, 58, 60, 62, 73, 74, 75, 85, 88, 90, 91** na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

Do postępowania w zakresie Części **11, 16, 32, 58, 60, 62, 73, 74, 75, 85, 88, 90** nie wpłynęła żadna oferta.

Do postępowania w zakresie Części **3, 57, 91** nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Unieważnienie postępowania w Części **89** na podstawie art.93 ust.1, pkt.7-postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

Zamawiający w części 89 nieprecyzyjnie określił przedmiot zamówienia.

Zamawiający popełnił błąd żądając w opisie przedmiotu zamówienia bezigłowego zamkniętego systemu używanego do centralnych cewników żylnych stosowanych do hemodializy jako wymaganego parametru – badań producenta potwierdzających bezpieczeństwo użycia systemu bezigłowego w czasie minimum 3 kolejnych dializ w okresie 7 dni.

VI. Termin podpisania umowy.

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94. ust.1 pkt. 1) uPzp, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1a) uPzp.

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
lek. med. Jarosław Drobnikowski

