

Częstochowa, dnia 21-12-2016r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

**WYKONAWCY UBIEGAJACY SIĘ  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Znak sprawy: DAZ.26.109.2016

**NA DOSTAWĘ PIELUCHOMAJTEK DLA DOROSŁYCH I DLA DZIECI;  
MYJEK JEDNORAZOWEGO UŻYTKU; ZESTAWÓW OPERACYJNYCH  
ORTOPEDYCZNYCH JAŁOWYCH; ZESTAWÓW OPATRUNKOWYCH  
CHIRURGICZNYCH**

L.dz. 3211 /16

**INFORMACJA  
O  
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1) i pkt.7) oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania.

**I. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 2 Wykonawców:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Numer części
1 Nr wpływu 14295	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń	Część Nr 1 Część Nr 2 Część Nr 4 Część Nr 5
2 Nr wpływu 14299	DUOLUX MEDICAL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Oś. B. Chrobrego 40F/53, 60-681 Poznań	Część Nr 3

**II. W wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:**

**1) w części Nr 1 – Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń, który zaoferował cenę brutto 83.825,28 zł.**

**Uzasadnienie:**

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy zamówienia.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Termin dostawy	Ilość punktów w kryterium: cena oferty 60%	Ilość punktów w kryterium: termin dostawy zamówienia 40%	łączna ilość punktów
1 Nr wpływu 14295	<b>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna</b> ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń	83.825,28 zł	1 dzień roboczy	60	40	<b>100</b>



**2) w części Nr 5 – Wykonawcy Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń, który zaoferował cenę brutto 7.309,44 zł.**

**Uzasadnienie:**

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy zamówienia.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Termin dostawy	Ilość punktów w kryterium: cena oferty 60%	Ilość punktów w kryterium: termin dostawy zamówienia 40%	Łączna ilość punktów
1 Nr wpływu 14295	<b>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna</b> ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń	7.309,44 zł	1 dzień roboczy	60	40	<b>100</b>

**III. Zamawiający unieważnienia postępowanie w zakresie części Nr 2, Nr 3, Nr 4 i Nr 6:**

**1) w części Nr 2, Nr 3, Nr 4** - na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dla części Nr 2, Nr 3 i Nr 4:**

Zamawiający przygotowując postępowanie postawił wymóg w Załączniku Nr 3 do SIWZ, że zaoferowany przedmiot zamówienia musi być wyrobem medycznym posiadającym aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych oraz innymi przepisami prawa w tym zakresie.

Do terminu składania ofert, żaden z Wykonawców nie wykorzystał delegacji art.38 ust.1 uPzp i nie zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SIWZ w tej kwestii. Przed terminem otwarcia ofert Wykonawcy nie zgłosili również, że postawiony wymóg może zawierać jakiegokolwiek nieprawidłowości. Dopiero na etapie badania i oceny ofert Zamawiający powziął informację, że postawiony wymóg może utrudniać złożenie ofert szerszej grupie Wykonawców w zakresie części Nr 2, Nr 3 i Nr 4.

Wobec powyższego Zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części Nr 2, Nr 3 i Nr 4, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Nie wyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia mu podjęcia działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiło by poważne naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych). Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia dla części Nr 2, Nr 3 i Nr 4:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**2) w Części Nr 6** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dla części Nr 6:**

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 29.11.2016r. do godz. 11:00 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia dla części Nr 6:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**IV. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

*dr n. med. Janusz Kapustecki*

.....  
Podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej