

Zamawiający:  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny  
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118  
tel./faks: 34/ 367-36-74

Częstochowa, dnia 05 lipca 2013 r.

Oznaczenie sprawy: W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/**028**/1797/13

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest dostawa masek stabilizujących trzypunktowych i pięciopunktowych kompatybilnych z systemem stabilizatorów SINMED i CIVCO dla Zakładu Radioterapii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie”.**

### OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu, którego przedmiotem jest dostawa masek stabilizujących trzypunktowych i pięciopunktowych kompatybilnych z systemem stabilizatorów SINMED i CIVCO dla Zakładu Radioterapii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, zgodnie z art. 91 ust. 1 oraz art. 91a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta Nr 1 złożona przez:

**UAB „VPC” Buivydžiū g.1  
Buivydžiū LT – 14160 LITWA  
Cena brutto: 49.850,00 zł**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium i jego wagą.

W postępowaniu przetargowym złożono 5 ofert, z czego odrzucono 2 oferty i wykluczono 0 Wykonawców.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem pkt
1.	UAB „VPC” Buivydžiū g.1 Buivydžiū LT – 14160 LITWA	100,00000000 pkt	100,00000000 pkt
2.	RTA VC sp. z o.o. sp. k. 02-732 Warszawa, ul. Podbipięty 52	59.20462711 pkt	59.20462711 pkt
3.	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” Sp. z o.o. 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18	Art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia	
4.	ASTRA Concept Sp. z o.o. 01-930 Warszawa ul. Przy Agorze 28 lok 10	Art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia	
5.	„STANLEY” Sp. z o.o. 61-544 Poznań ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 135	99,89411424 pkt	99,89411424 pkt

**Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:**

**Oferta Nr 3**

**Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” Sp. z o.o.  
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na potwierdzenie spełniania wymagań określonych w Załączniku Nr 2 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii Zamawiającego eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzeniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów SINMED i CIVCO przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaoficerowane maski przez Wykonawcę **Górnośląskiej Centrali Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” Sp. z o.o.** nie spełniają następujących wymagań :

Lp.	Wymagania dla masek stabilizujących w zakresie jakościowym i kompatybilności z systemem stabilizatorów SINMED I CIVCO	Zaoficerowane maski trzypunktowe i pięciopunktowe przez Wykonawcę Górnośląskiej Centrali Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” Sp. z o.o.
3.	Wymagane i wykonanie i wymodelowanie maski pięciopunktowej przez jedną osobę pięciopunktowej.	Zaoficerowana przez Wykonawcę maska pięciopunktowa nie spełnia tego wymogu ze względu na zbyt dużą plastyczność, zbyt długi czas stygnięcia, co przy większej powierzchni materiału powoduje, że maska się rozciąga, klei się do rękawiczek, co uniemożliwia to dokładne wykonanie maski przez jednego technika.
4.	Wymagane zachowanie maski podczas rozgrzania w basenie – cechą niepożądaną jest przyklejanie maski do sita w basenie.	Zaoficerowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt szybki czas rozgrzania maski w basenie.
6.	Wymagane precyzyjne unieruchomienie fantomu w masce pozwalające na dokładną odtwarzalność ułożenia i nie pozwalające na ruchomość.	Zaoficerowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu, na zbyt plastyczne, co uniemożliwia dokładne unieruchomienie i dokładną odtwarzalność ułożenia, możliwość ruchomości w masce.
7.	Wymagane precyzyjne doleganie maski do powierzchni fantomu.	Zaoficerowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ponieważ są zbyt miękkie i nie dolegają precyzyjnie do powierzchni fantomu.
8.	Wymagane dokładne odwzorowanie zadanego kształtu maski na wyprofilowanej powierzchni wypukłej i wklęsłej i zachowanie kształtu (odpowiednia sprężystość i sztywność).	Zaoficerowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt dużą sprężystość i małą sztywność materiału, co uniemożliwia dokładne odwzorowanie zadanego kształtu, na masce nie można dobrze wyprofilować wypukłej i wklęsłej powierzchni.
9.	Wymagane maski pięciopunktowe do unieruchomienia głowy z szyją oraz maski trzypunktowe do unieruchamiania głowy wykonane z materiału o małych dziurkach, powłoka materiału o strukturze ułatwiającej usuwanie substancji biologicznie aktywnych np. śliny, potu, krwi, materiału tkankowego wydzielającego się z martwiczych ran nowotworowych.	Zaoficerowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu, oczka się rozciągają, maska robi się miejscami jak „firanka”, co wpływa również na trudności w usuwaniu substancji biologicznie aktywnych.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „(...) obowiązkiem wykonawcy jest zaoficerowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią siwz ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

### Oferta Nr 4

**ASTRA Concept Sp. z o.o.**

**ul. Przy Agorze 28 lok. 10, 01-930 Warszawa**

### Uzasadnienie faktyczne:

Na potwierdzenie spełniania wymagań określonych w Załączniku Nr 2 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii Zamawiającego eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzeniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów SINMED i CIVCO przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaofertowane maski przez Wykonawcę **ASTRA Concept Sp. z o.o.** nie spełniają następujących wymagań:

Lp.	Wymagania SIWZ dla masek stabilizujących w zakresie jakościowym i kompatybilności z systemem stabilizatorów SINMED i CIVCO	Zaofertowane maski trzypunktowe i pięciopunktowe przez Wykonawcę ASTRA Concept Sp. z o.o.
3.	Wymagane wykonanie i wymodelowanie maski trzypunktowej i pięciopunktowej przez jedną osobę.	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt dużą plastyczność, zbyt długi czas stygnięcia, co powoduje, że maski się rozciągają, kleją się do rękawiczek co uniemożliwia to dokładne wykonanie maski przez jednego technika.
4.	Wymagane zachowanie maski podczas rozgrzewania w basenie – cechą niepożądaną jest przyklejanie maski do sita w basenie.	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełnią tego wymogu, kleją się do sita w basenie, zbyt szybki czas rozgrzania maski w basenie.
6.	Wymagane precyzyjne unieruchomienie fantomu w masce pozwalające na dokładną odtwarzalność ułożenia i nie pozwalające na ruchomość.	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt małą plastyczność, co uniemożliwia dokładne unieruchomienie i dokładną odtwarzalność ułożenia.
7.	Wymagane precyzyjne doleganie maski do powierzchni fantomu.	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu są zbyt miękkie, nie dolegają precyzyjnie do powierzchni fantomu.
8.	Wymagane dokładne odwzorowanie zadanego kształtu maski na wyprofilowanej powierzchni wypukłej i wklęsłej i zachowanie kształtu (odpowiednia sprężystość i sztywność).	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu na dużą sprężystość i małą sztywność-nieosiągalne dokładne odwzorowanie zadanego kształtu, na masce nie może dobrze wyprofilować wypukłej i wklęsłej powierzchni, po zastygnięciu i zdjęciu maski jest ona jak harmonijka".
9.	Wymagane maski pięciopunktowe do unieruchamiania głowy z szyją oraz maski trzypunktowe do uruchamiania głowy wykonane z materiału o małych dziurkach, powłoka materiału o strukturze ułatwiającej usuwanie substancji biologicznie aktywnych np. śliny, potu, krwi, materiału tkankowego wydzielającego się z martwiczych ran nowotworowych.	Zaofertowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu, po formowaniu rozciągają się, dziurki się rozciągają, maska robi się jak „firanka”, co wpływa również na trudności w usuwaniu substancji biologicznie aktywnych.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „(...) obowiązkiem wykonawcy jest zaofertowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią siwz ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
Im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

Jarosław Madowicz

Otrzymują:

1. Adresaci
2. Strona internetowa
3. a/a