

Kraków, dnia 22 listopada 2013 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wykonawca: Comarch Polska S.A.

al. Jana Pawła II 41G, 31-864 Kraków
tel. +48 12 646 10 00, faks +48 12 646 11 00
e-mail: info@comarchpolska.pl

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny

ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa,
tel. 034 367-36-74, faks: 034 367-36-74
strona internetowa: www.szpitalparkitka.com.pl.

Adres do korespondencji:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
Dział Zamówień Publicznych
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa
Faks: 34/367-36-74; e-mail: szp@data.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie” (Znak sprawy: W.SZ.S./DAZ/2411/P-8/077/13) (Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej TED z dnia 12.11.2013 r. nr 2013/S 219-380875).

ODWOŁANIE

Comarch Polska S.A. z siedzibą przy al. Jana Pawła II 41G, 31-864 Kraków (dalej „**Odwołujący**”) na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (dalej „**Ustawa**”) w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie”, **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia polegającej na sporządzeniu treści Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie wymagań dotyczących przedłożenia próbki i jej weryfikacji oraz wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy;



2. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego podjętej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia polegającej na sporządzeniu treści SIWZ w zakresie określenia wymagań dotyczących przedłożenia próbki i jej weryfikacji, wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy, oraz wymagań w zakresie określenia opisu przedmiotu zamówienia.

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy, poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
2. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 25 ust. 1 Ustawy i przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej „Rozporządzenie”), w szczególności §6 ust. 1 Rozporządzenia, poprzez naruszające zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców określenie wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy oraz przekroczenie uprawnień do żądania oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy;
3. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 25 ust. 1 Ustawy i przepisami Rozporządzenia, w szczególności §6 ust. 1 Rozporządzenia, poprzez naruszające zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców wymagania dotyczące przedłożenia próbki i jej weryfikacji;
4. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania i:

1. nakazanie Zamawiającemu modyfikację treści Ogłoszenia i SIWZ w zakresie określenia wymagań dotyczących przedłożenia próbki i jej weryfikacji, wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy, oraz wymagań w zakresie określenia opisu przedmiotu zamówienia, w sposób wskazany w treści uzasadnienia niniejszego odwołania, tak aby zmodyfikowane zapisy Ogłoszenia i SIWZ były zgodne z Ustawą.

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej tego o co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

Odwolujący powziął wiadomość o czynnościach Zamawiającego w toku przedmiotowego postępowania z treści Ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12.11.2013 r. nr 2013/S 219-380875 oraz z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej przedmiotowego postępowania, pobranej ze strony internetowej Zamawiającego.

Odwolujący stwierdził, że Zamawiający naruszył przepisy Ustawy i Rozporządzenia sporządzając Ogłoszenie i SIWZ.



I. Wymagania dotyczące prezentacji i przygotowania próbki.

W Ogłoszeniu w Sekcji III.2.1) w pkt 8. Zamawiający postanowił, iż

„8. W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ, zamawiający wymaga dołączenia do oferty:

1) Dostarczenia wraz z ofertą próbki zgodnej z opisem Zadania Nr 3 (Uruchomienie przepływu danych pomiędzy systemami pracującymi w szpitalu oraz uruchomienie nowych funkcjonalności, przy pełnym zachowaniu istniejących informacji znajdujących się w bazach i wykorzystaniu w nowo powstałym obiegu, zawartym w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załączniki Nr 11 i 12 do SIWZ, umożliwiającej weryfikację oferowanych funkcjonalności, w postaci oprogramowania aplikacyjnego (w zakresie części „białej” i „szarej”).

Sposób przygotowania i złożenia próbki został opisany w § 11 ust. 15 niniejszej SIWZ.

2) Sposób testowania – prezentacji próbki opisuje Załącznik Nr 9 do SIWZ.”

Zamawiający powtórzył te zapisy w SIWZ w § 6 ust. 8. Dalej w SIWZ w § 11 ust. 15 Zamawiający przedstawił:

„15. Sposób przygotowania i dostarczenia próbki:

1) Wykonawca powinien złożyć próbkę w KANCELARII Wojewódzkiego Szpitala (...) wraz z ofertą, w oddzielnym opakowaniu.

2) Próbka powinna być dostarczona w szczelnym, bezpiecznym opakowaniu. W opakowaniu może znajdować się wyłącznie próbka, która powinna być opisana (co wchodzi w skład próbki).

3) Rodzaj próbki wymaganej przez Zamawiającego został opisany w Załączniku Nr 9 do SIWZ. ...”

W załączniku nr 9 do SIWZ Zamawiający określił „Procedura weryfikacji oferty w zakresie oprogramowania aplikacyjnego”:

„1. Zamawiający oczekuje od Wykonawców dołączenia do oferty próbki oferowanego Systemu w postaci komputera przenośnego (laptopa) z zainstalowanymi wszystkimi modułami przedstawionymi w ofercie, wraz z działającą, testową bazą danych, oraz wszelkimi niezbędnymi do prawidłowego działania systemu elementami umożliwiającymi prawidłowe działanie systemu, takimi jak zmienne środowiskowe, biblioteki systemowe, komponenty systemu operacyjnego itp. Próbka ma umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie weryfikacji oferowanego systemu.

2: Wymagania Zamawiającego, co do próbki:

1) Komputer przenośny (laptop) musi posiadać wszelkie parametry techniczne umożliwiające działanie systemu w celu przeprowadzenia jego weryfikacji;

2) Do próbki musi być dołączona dokumentacja użytkowa, odpowiednia dla zainstalowanej wersji oprogramowania aplikacyjnego. Dostarczona dokumentacja użytkowa musi pozwalać w szczególności na samodzielną weryfikację przez Zamawiającego spełniania przez weryfikowane Oprogramowanie aplikacyjne wszystkich kryteriów oceny;

3) Próbka musi zawierać również oprogramowanie niezbędne do instalacji środowiska wirtualnego;

4) Zamawiający wymaga założenia konta użytkownika systemu posiadającego prawa administracyjne do oprogramowania dziedzinowego, tak aby możliwe było zakładanie nowych użytkowników systemu, wprowadzenie danych testowych, wykonywanie wykazów oraz wszelkich innych czynności umożliwiających przeprowadzenie weryfikacji oferowanego



oprogramowania dziedzinowego, celem potwierdzenia, iż oferta odpowiada treści SIWZ.

5) Testowa baza danych:

a) Baza danych powinna zawierać co najmniej kilkaset rekordów testowych, w celu przeprowadzenia weryfikacji oferowanego systemu;

b) Baza nie może zawierać danych osobowych rzeczywistych osób;

6) Oprogramowanie Aplikacyjne będące próbką:

a) Oprogramowanie stanowiące próbkę musi być zgodne z przedstawioną ofertą, z działającymi wszystkimi funkcjonalnościami, zgodnie z wymogami;

b) Zamawiający wymaga założenia konta użytkownika systemu posiadającego prawa administracyjne do oprogramowania aplikacyjnego, tak, aby możliwe było założenie nowego użytkownika systemu, wprowadzenie danych testowych, wykonanie wykazów oraz wszelkich innych czynności umożliwiających przeprowadzenie weryfikacji oferowanego systemu, celem potwierdzenia, iż oferta odpowiada treści SIWZ;

c) Login użytkownika posiadającego prawa administracyjne do oprogramowania: ADMIN.”

W tym samym załączniku Zamawiający przedstawił zasady dotyczące weryfikacji próbki:

„3. Celem potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie aplikacyjne, o którym mowa w Załącznikach nr 11 i 12 do SIWZ, zespół powołany przez Zamawiającego przeprowadzi procedurę weryfikacji zadeklarowanych przez Wykonawcę funkcjonalności na podstawie złożonej z ofertą próbki.

4. Weryfikacja oprogramowania aplikacyjnego będzie polegała na weryfikacji wymagań funkcjonalnych wskazanych w Załącznikach nr 11 i 12 do SIWZ.

5. Weryfikacja będzie przeprowadzona przez pracowników Wykonawcy przy udziale zespołu powołanego przez Zamawiającego i ewentualnie powołanych przez komisję biegłych.

6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawców, którzy złożyli oferty, a ich oferta nie została odrzucona lub nie zostali wykluczeni z prowadzonego postępowania, na prezentację oferowanego oprogramowania aplikacyjnego, celem weryfikacji zapisów oferty.

7. Podczas prezentacji Zamawiający dokona weryfikacji oferty w zakresie Załączników Nr 11 i 12 do SIWZ. W każdej z ofert zostaną zweryfikowane te same wymagania wybrane spośród parametrów wymaganych.

8. Prezentacja musi być przeprowadzona na testowym środowisku z przykładową bazą danych. W trakcie prezentacji zespół powołany przez Zamawiającego oceni zgodność z prawdą zamieszczonych przez Wykonawcę w ofercie informacji.

9. Stwierdzenie jakiegokolwiek niezgodności z deklaracją przedstawioną w ofercie w zakresie parametrów funkcjonalnych skutkować będzie odrzuceniem oferty.

10. Prezentacja odbędzie się wyłącznie z wykorzystaniem dołączonej do oferty próbki z zainstalowanym (na maszynach wirtualnych klienta i serwera) oprogramowaniem aplikacyjnym, z uwzględnieniem wszystkich oferowanych modułów. Moduły te muszą być przygotowane w taki sposób, aby podczas prezentacji Wykonawca mógł zaprezentować wskazane przez Zamawiającego funkcjonalności spośród wszystkich funkcji wymaganych w ofercie w Zadaniu Nr 3 (Uruchomienie przepływu danych pomiędzy systemami pracującymi w szpitalu oraz uruchomienie dodatkowych funkcjonalności, przy pełnym zachowaniu istniejących informacji znajdujących się w bazach i wykorzystaniu ich w nowo powstałym obiegu), zawartym w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załączniki nr 11 i 12 do SIWZ. Po zakończeniu prezentacji, Zamawiający ma prawo zarchiwizować wirtualne maszyny, aby otrzymać kopię kompletnego środowiska testowego.

11. Wykonawca musi uruchomić próbkę na komputerze dołączonym do oferty;

12. Niemożność uruchomienia oprogramowania dziedzinowego i przeprowadzenia weryfikacji, skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy.

13. Wymagania dotyczące organizacji weryfikacji:

1) Prezentacja zostanie przeprowadzona w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający zapewni pomieszczenie do przeprowadzenia weryfikacji i dostęp do sieci energetycznej.

2) Wezwanie Wykonawców do przeprowadzenia Prezentacji w siedzibie Zamawiającego nastąpi w terminie wskazanym przez Zamawiającego w wezwaniu, lecz nie krótszym niż 3 dni robocze od dnia wysłania Wykonawcy wezwania.

3) Przewidywany czas prezentacji do 3 dni roboczych, do 7 godzin dziennie przy założeniu, że weryfikacja będzie się odbywać w godzinach 8:00 – 15:00.

4) W czas przeprowadzania prezentacji będą wliczone wszystkie przestoje podczas wykonywanej weryfikacji, wynikające z błędnego działania sprzętu lub systemu operacyjnego.

5) Zespół powołany przez Zamawiającego może w trakcie prezentacji zadawać Wykonawcy pytania celem weryfikacji. W trakcie testu Wykonawca może udzielać Zamawiającemu dodatkowych informacji związanych z weryfikowaną funkcjonalnością.

6) Wykonawca powinien w sposób jednoznaczny wykazać, że weryfikowana funkcjonalność jest dostępna w oprogramowaniu aplikacyjnym, oraz że wybrane przez Zamawiającego funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego są zgodne z wymaganiami opisanymi w SIWZ.

7) W przypadku, gdy z winy Wykonawcy dojdzie do opóźnienia w terminie rozpoczęcia weryfikacji złożonego przez niego oprogramowania aplikacyjnego, przekraczającego 30 minut zegarowych, zespół powołany przez Zamawiającego uzna, że Wykonawca nie przystąpił do weryfikacji.

14. Przeprowadzenie prezentacji i weryfikacji będzie udokumentowane pisemnym protokołem zespołu powołanego przez Zamawiającego, który zostanie włączony do akt przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

15. Podczas prezentacji nie będzie oceniana szybkość działania oprogramowania aplikacyjnego. ...”

Należy stwierdzić, iż określone przez Zamawiającego wymagania dotyczące przedłożenia próbki i jej weryfikacji naruszają przepisy Ustawy i Rozporządzenia. Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 25 ust. 1 Ustawy i przepisami Rozporządzenia, w szczególności §6 ust. 1 Rozporządzenia, poprzez naruszające zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców wymagania dotyczące przedłożenia próbki i jej weryfikacji.

Przede wszystkim należy zauważyć, że Zamawiający wymaga, aby próbka zawierała wszystkie funkcjonalności spośród wszystkich funkcji wymaganych dla Zadania Nr 3 zawartym w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załączniki nr 11 i 12 do SIWZ. Zakres SIWZ w tym zadaniu wręcz idealnie odzwierciedla zakres modułów, który stanowi ofertę rynkową Asseco Poland S.A., z którego produktów Zamawiający obecnie korzysta. Postawione wymagania bezpodstawnie faworyzują Asseco Poland S.A. i jej partnerów handlowych. Tylko Asseco Poland S.A. i/lub jej partnerzy handlowi są w stanie przedłożyć taką próbkę. Trudno zresztą mówić o „próbce” jeśli Zamawiający wymaga przedłożenia komputera z oprogramowaniem w zakresie wszystkich funkcjonalności. W ocenie Odwołującego wymóg przedłożenia próbki nie jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania, chyba że Zamawiającemu chodzi o to, aby zaoferowane mogły zostać tylko produkty Asseco.

Określony przez Zamawiającego zakres próbki którą trzeba dołączyć do oferty jest zbyt duży funkcjonalnie aby możliwe było jej przygotowanie na dzień składania ofert. W ocenie

Odwołującego wymagany zakres próbki jest również zbyt obszerny w swojej funkcjonalności by można było go zweryfikować na próbce zainstalowanej na laptopie. Tylko Asseco Poland S.A. jest w stanie taką próbkę przygotować, ponieważ najlepiej zna oczekiwania Zamawiającego.

Odwołujący wnosi o zmianę powyższych wymagań ponieważ, nie została zachowana zasada uczciwej konkurencji i równości wykonawców. Zamawiający żąda przygotowania próbki i prezentacji wszystkich modułów przedstawionych w ofercie, wszelkich parametrów technicznych, wszystkich funkcjonalności, zgodnie z wymogami – tymczasem wymagania takie jest w stanie spełnić tylko konkretne oprogramowanie konkretnego producenta. Aby spełnić wymaganie przygotowania próbki i przeprowadzenia prezentacji w pełnym zakresie wymaganym SIWZ inni wykonawcy muszą wykonać prace dostosowawcze oferowanego przez siebie oprogramowania co w tak krótkim terminie jest niemożliwe. Należy zwrócić uwagę, iż przygotowanie próbki systemu bez wykonania dokładnej analizy potrzeb, skonfigurowania systemu i zaimplementowania procesów realizowanych jest bezzasadne ponieważ dostarczenie jakiegokolwiek konfiguracji systemu implementowanej w innych jednostkach gdzie system jest wdrożony może nie dostarczać odbiorcy przekonywujących dowodów na spełnienie jego wymagań. Dodatkowo powstają jeszcze problemy związane z odpowiednim przeszkoleniem użytkowników w zakresie obsługi systemu, aby jego funkcjonalność była prawidłowo oceniona.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia i SIWZ poprzez:

- skreślenie wymagań dostarczenia próbki;
- pozostawienie możliwości prezentacji, ale z określeniem scenariuszy prezentacji zawężonej do ograniczonej liczby funkcjonalności dot. podstawowych modułów czyli Ruch chorych (Izba, oddział, zlecenia) Poradnia, Rozliczenia z NFZ oraz z części administracyjnej FK, kadry płace.

II. Wymagania dotyczące przedłożenia do oferty wydruków niezależnych testów procesorów i całych systemów, o których mowa w Załączniku Nr 11 do SIWZ.

W Ogłoszeniu w Sekcji III.2.1) w pkt 8 ppkt 4) Zamawiający postanowił, iż:

„8. W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym w SIWZ, zamawiający wymaga dołączenia do oferty:

4) Wydruki niezależnych testów procesorów i całych systemów, o których mowa w Załączniku Nr 11 do SIWZ.”

Zamawiający powtórzył te wymagania w SIWZ § 6 ust. 8 pkt 4).

Należy stwierdzić naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 25 ust. 1 Ustawy i przepisami Rozporządzenia, w szczególności §6 ust. 1 Rozporządzenia, poprzez naruszające zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców określenie wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy oraz przekroczenie uprawnień do żądania oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy.

W ogóle niezrozumiałe jest o jakich testach „całych systemów” jest mowa. W Załączniku nr 11 do SIWZ są wymagania dotyczące testów procesorów. Natomiast odnośnie „całych systemów” –

jeśli zastosować zapisy Sekcji III.2.1) w pkt 8 ppkt 4) i SIWZ § 6 ust. 8 pkt 4) – to oznaczałoby to testy całego oprogramowania, w tym aplikacyjnego. Jakiego rodzaju były to testy i w jakim celu to nie wiadomo. Niezależnie od ich niejasności należy stwierdzić, że wymagania te są zupełnie zbędne i niespotykane w praktyce rynkowej.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia i SIWZ poprzez:

- skreślenie wymagań przedłożenia testów „całych systemów”.

III. Określenie opisu przedmiotu zamówienia – wymagania dotyczące oprogramowania

W załącznik nr 11 – Opis przedmiotu zamówienia - CZĘŚĆ 2 SIWZ - Zadanie 3 - *Uruchomienie przepływu danych pomiędzy systemami pracującymi w Szpitalu oraz uruchomienie nowych funkcjonalności, przy pełnym zachowaniu istniejących informacji znajdujących się w bazach i wykorzystaniu w nowo powstałym obiegu, Zamawiający postawił następujące wymagania:*

- str. 34 OPZ:

3. *Rozbudowa istniejącego Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) bez limitu użytkowników i/lub liczby stacji roboczych poprzez:*

b. aktualizacja funkcjonującego Szpitalnego Systemu Informacyjnego HIS do tzw. Wersji przeglądarkowej, umożliwiającej dodatkowo również pracę na urządzeniach mobilnych, w zakresie posiadanych już przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. NMP licencji otwartych, tj. bez limitu nazwanych użytkowników oraz liczby stacji roboczych;

Ponadto odnośnie modułów: Izba Przyjęć, Oddział Szpitalny, Statystyka Medyczna, Apteka szpitalna, Apteczka oddziałowa, Rozliczenia z NFZ, c. Uruchomienie funkcjonalności zleceń medycznych w obrębie funkcjonującego Szpitalnego Systemu Informatycznego, w tym możliwość zlecenia poprzez urządzenia mobilne (tablety); f. Uruchomienie funkcjonalności pracowni diagnostycznych:

1. Moduł musi działać w architekturze trójwarstwowej.

2. Interfejs użytkownika modułu musi być dostępny z poziomu przeglądarki internetowej i nie może wymagać instalowania żadnego dodatkowego oprogramowania na stacjach klienckich (system nie może wymagać korzystania ze specjalnych programów klienckich technologii typu Citrix, VNC, innych, w celu realizacji wymagań funkcjonalnych).

3. Moduł musi umożliwiać pracę z poziomu najbardziej popularnych przeglądarek, co najmniej Microsoft Internet Explorer, Google Chrome, Mozilla Firefox.

4. Moduł musi umożliwiać pracę na tabletach medycznych lub komputerach wyposażonych w monitory dotykowe. Pełna funkcjonalność modułu musi być dostępna na komputerach tego typu.

Wymaganie dotyczące RIS:

Program RIS musi być kompatybilny z najbardziej popularnymi przeglądarkami internetowymi: Microsoft Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome.

Wymagania dotyczące modułów: Przychodnia – Rejestracja; Przychodnia – Statystyka; Kolejki oczekujących:

1. Moduł musi działać w architekturze trójwarstwowej.
2. Interfejs użytkownika modułu musi być dostępny z poziomu przeglądarki internetowej i nie może wymagać instalowania żadnego dodatkowego oprogramowania na stacjach klienckich (system nie może wymagać korzystania ze specjalnych programów klienckich technologii typu Citrix, VNC, innych, w celu realizacji wymagań funkcjonalnych).
3. Moduł musi umożliwiać pracę z poziomu najbardziej popularnych przeglądarek, co najmniej Microsoft Internet Explorer, Google Chrome, Mozilla Firefox.

Należy stwierdzić, iż Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Zamawiający faworyzuje rozwiązania firmy Asseco, która posiada w swojej ofercie rynkowej rozwiązania oparte na www oraz umożliwiające pracę na tabletach medycznych lub komputerach wyposażonych w monitory dotykowe. Zakres SIWZ w tym zakresie wręcz idealnie odzwierciedla zakres SIWZ, który stanowi ofertę rynkową produktu Asseco Poland S.A.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez nakazanie Zamawiającemu

- skreślenia wymagań:

1. Moduł musi działać w architekturze trójwarstwowej.
 2. Interfejs użytkownika modułu musi być dostępny z poziomu przeglądarki internetowej i nie może wymagać instalowania żadnego dodatkowego oprogramowania na stacjach klienckich (system nie może wymagać korzystania ze specjalnych programów klienckich technologii typu Citrix, VNC, innych, w celu realizacji wymagań funkcjonalnych).
 3. Moduł musi umożliwiać pracę z poziomu najbardziej popularnych przeglądarek, co najmniej Microsoft Internet Explorer, Google Chrome, Mozilla Firefox.
- Program RIS musi być kompatybilny z najbardziej popularnymi przeglądarkami internetowymi: Microsoft Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome.

i wprowadzenia do SIWZ wymagań:

- System w zakresie minimum Ruchu Chorych leczenia otwartego i zamkniętego, zleceń medycznych i zleceń leków, apteczek oddziałowych, Apteki rozliczeń z NFZ i dokumentacji medycznej działa w oparciu o cienkiego lub grubego klienta będącą klientem końcowym aplikacji w architekturze trójwarstwowej (w przypadku cienkiego klienta) lub dwuwarstwowej (w przypadku grubego klienta). W przypadku zastosowania cienkiego klienta oprogramowanie musi działać na co najmniej dwóch wiodących przeglądarkach internetowych (minimum Mozilla Firefox), bez konieczności instalowania dodatkowych klientów terminalowych do tych przeglądarek, z identyczną funkcjonalnością na systemach Windows i Linux. System może wymagać korzystania ze specjalnych programów klienckich technologii typu Citrix, VNC w celu realizacji wymagań funkcjonalnych.

- skreślenie wymagań dotyczących umożliwienia pracy na tabletach medycznych lub komputerach wyposażonych w monitory dotykowe

IV. Określenie opisu przedmiotu zamówienia – wymagania dotyczące migracji

W załącznik nr 11 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia - CZĘŚĆ 2 SIWZ
- Zadanie 3 („Uruchomienie przepływu danych pomiędzy systemami pracującymi w Szpitalu oraz uruchomienie nowych funkcjonalności, przy pełnym zachowaniu istniejących informacji



znajdujących się w bazach i wykorzystaniu w nowo powstałym obiegu”) Zamawiający postawił w pkt 4. „Wymagania w zakresie instalacji, konfiguracji i uruchomienia oprogramowania dziedzinowego”, w tym:

„e. W przypadku dostawy systemu równoważnego, Wykonawca zobligowany jest do wykonania migracji danych z obecnie używanych modułów systemu (dotyczy wszystkich modernizowanych przez wymianę obecnie używanych modułów systemu) w zakresie opisanym w niniejszej specyfikacji w załączniku nr 12 (Opis rozwiązania równoważnego).”

W Załącznik Nr 12 do SIWZ - Opis rozwiązania równoważnego – Zamawiający postanowił, iż „Zamawiający dopuszcza możliwość wymiany obecnie używanego oprogramowania aplikacyjnego na nowe pod warunkiem spełnienia przez Wykonawcę opisanych poniżej warunków.

„Realizacja zadania wiąże się z koniecznością zachowania istniejących informacji znajdujących się w bazach danych Zamawiającego i wykorzystaniu ich w nowo powstałym obiegu. Za zadanie przeniesienia danych odpowiada w pełni WYKONAWCA i ponosi całkowity koszt tej operacji.

Przeniesieniu podlegają następujące dane:

- a. w zakresie systemu finansowo księgowego (w tym także rejestru sprzedaży, gospodarki magazynowo-materiałowej, środków trwałych wraz z wyposażeniem i inwentaryzacją, kasy, zamówień publicznych) – wszystkie dane minimum 5 lat wstecz, wymagane do pracy Systemu, zgodnie z przepisami oraz niezbędne do prawidłowego zarządzania Szpitalem i wykonywania przez niego wymaganej sprawozdawczości, w tym dla organów właścicielskich. Przeniesieniu podlegają wszystkie dokumenty księgowe pozwalające na odtworzenie stanu kont.*
- b. w zakresie systemu kadrowo – płacowego – wszystkie informacje o pracownikach obecnych oraz byłych, niezbędne do prawidłowego naliczania bieżących wyliczeń oraz wystawiania wszystkich niezbędnych dokumentów dotyczących ich historii zatrudnienia i wynagrodzenia.*
- c. Zamawiający wymaga, by Wykonawca ujednolicił znajdujące się w systemie słowniki, np.: jednostek kierujących, personelu zlecającego, kontrahentów, miejscowości z kodami pocztowymi.*

a. w zakresie części „białej” – wszystkie informacje o pacjentach od roku 2002, włącznie z informacjami o pobytach (szpitalnych oraz ambulatoryjnych), wykonanych procedurach, podanych lekach, rozliczeniach, badaniach wraz z wynikami, zapytaniach do systemu EWUŚ, dokumentach (wypisy itp.). Przeniesione informacje muszą pozwalać na wykonanie ewentualnych korekt rozliczeń z Narodowym Funduszem Zdrowia za lata ubiegłe w nowym Systemie. Dane systemu aptecznego również muszą być przeniesione w pełnym zakresie minimum 5 lat wstecz.

Wszystkie dane aktualne i archiwalne dostępne w Zintegrowanym Szpitalnym Systemie Informacyjnym Zamawiającego muszą zostać w całości przeniesione do oferowanego przez Wykonawcę nowego Systemu. Zamawiający po zakończeniu wdrożenia nie dopuszcza okresu przejściowego, w którym praca odbywa się równolegle w dwóch systemach (nawet w zakresie pojedynczych modułów).”

Należy stwierdzić, iż takie wymagania dotyczące migracji (przeniesienia danych) wykraczają poza standardowy zakres migracji stosowanej w podobnych projektach informatycznych. Standardowy zakres migracji dotyczy: pacjentów, personelu, jednostek organizacyjnych, skierowań, kolejek oraz wizyt pacjentów w zakresie danych

rozliczeniowych tj: data wizyty, osoba i jednostka wykonująca. Wszystko ponadto jest niestandardowe. Nie można wymagać migracji danych medycznych oraz usług gdyż wynika to z innych struktur oferowanych systemów w stosunku do systemów z których dane są migrowane. Ponadto brak jest zapisów o tym, że Zamawiający zapewnia przygotowanie plików w ustalonym formacie, lub udostępni kopię bazy + dokumentację techniczną struktury bazy.

Zakres migracji faworyzuje dostawcę, z którego systemu Zamawiający korzysta [Asseco Poland S.A.]. Zamawiający powinien poprzestać na zapisach Załącznik nr 10 do SIWZ – wzór umowy gdzie w § 5 ust. 2 jest mowa o tym, iż „*W ciągu dwóch tygodni od zawarcia niniejszej umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu Standardy wdrożenia, zawierające co najmniej:*

- a) *obligatoryjne czynności administratora w trakcie wdrożenia i eksploatacji systemu,*
- b) *zasady komunikacji pomiędzy stronami,*
- c) *zasady dokumentowania prac,*
- d) *wykaz elementów mogących stanowić ewentualne problemy przy realizacji wdrożenia,*
- e) *wykaz zaniechań Zamawiającego powodujących dla niego skutki finansowe,*
- f) *szczegółowe procedury odbiorów,*
- g) *procedury przeprowadzenia testów weryfikacyjnych,*
- h) *zasady realizacji szkolenia personelu (w siedzibie Zamawiającego) wraz z określeniem zakresu w podziale na poszczególne grupy zawodowe,*
- i) *zasady przeprowadzenia migracji danych z posiadanego przez Zamawiającego systemu,*
- j) *sposób rozstrzygnięcia kwestii spornych,*
- k) *wzory protokołów, w tym protokołu przyjęcia, protokołu odbioru części zadania, protokołu odbioru całego zadania, protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy oraz formularza zgłoszenia błędów i formularza zgłoszenia konsultacji.*

3. *Standardy wdrożenia powinny być dostarczone w formie papierowej oraz elektronicznej w formacie PDF.*

4. *Standardy są zatwierdzane przez Zamawiającego w terminie do 7 dni od jego przedłożenia przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że Zamawiający może zgłosić zmiany do Standardów, które Wykonawca wprowadza w terminie do 7 dni od ich zgłoszenia przez Zamawiającego.”*

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez:

- skreślenia wymagań określających zakres danych do przeniesienia,
- ewentualnie o ich ograniczenie do standardowego zakresu (pacjenci, personel, jednostki organizacyjne, skierowania, kolejki);
- wprowadzenie zapisów o tym, że Zamawiający zapewni przygotowanie plików csv lub xls w ustalonym formacie, lub kopię bazy + dokumentacja techniczną struktury bazy.

Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 Ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez skreślenie zapisów dotyczących zakresu danych podlegających przeniesieniu.



V.

Odwołujący ma prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej w rozumieniu art. 179 ust. 1 Ustawy. Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia. Odwołujący pragnie ubiegać się o przedmiotowe zamówienie. Objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący wskazuje ponadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego – polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty i uzyskaniu zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z Ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

Należy również stwierdzić, że wskazane w niniejszym odwołaniu naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy może mieć istotny wpływ na wynik przedmiotowego postępowania w rozumieniu art. 192 ust. 2 Ustawy. Efektem naruszenia przez Zamawiającego wyżej wskazanych przepisów Ustawy, może być uniemożliwienie wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;

Specjalista ds. sprzedaży


Aneta Szulim

Przedstawiciel Odwołującego zgodnie z zał. pełnomocnictwem podpisanym zgodnie z zasadami reprezentacji Odwołującego (odpis aktualny z KRS zał. do odwołania).

Załączniki.

1. odpis z KRS Odwołującego;
2. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
3. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
4. dowód uiszczenia wpisu.

Nr pisma wnioskodawcy:

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Pryz Rendzle 7
31547 Kraków

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.10.2013 godz. 08:50:48

Numer KRS: **0000307263**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	09.06.2008
Osobny wpis	11
Numeral wpis	11
Data dokonania wpisu	13.06.2013
Symbol akt	KR.XI NS-REJ/KRS/13054/13/439
Opisanie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-SRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 120705696, NIP: 6751387586
3. Firma, pod którą spółka działa	COMARCH POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	NIE
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKOWSKI, gmina KRAKOWSKI, miejsc. KRAKÓW
2. Adres	ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 41 G, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	5 MAJA 2008 ROK, ASESOR NOTARIALNY RADOŚLAW CHORĄBK ZASTĘPCA NOTARIUSZA W KRAKOWIE DOROTY MIKI PROWADZĄCEJ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. LUBICZ NR 3; REPERTORIUM A NR. 2544/2008
2.	24.02.2012 R., REPERTORIUM A NR 18572012, NOTARIUSZ W KRAKOWIE RADOŚLAW CHORĄBK PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY PLACU WOLNICZA 11/1. ZMIANIE ULEGŁY NASTĘPUDNICE § STATUTU SPÓŁKI: § 1 (UST. 1 I UST. 2), § 6 (POPRAZEC MIANÉ UST. 1 PKT 1-19), § 18 (UST. 1 ZDANIE DRUGIE), § 21. DO § 6 STATUTU SPÓŁKI UST. 1 DODANE ZOSTAŁY PKT 20-41.

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma limitowego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	NIE
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatorycznie ma prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powołania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza	
COMARCH CORPORATE FINANCE FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	COMARCH CORPORATE FINANCE FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	120576141
4. Numer KRS	---
6. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	500 000,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału obrotowego	875 000,00 ZŁ
3. Liczba akcji wszystkich emisji	5000
4. Liczba akcji nominalna	100,00 ZŁ
5. Wysokość określonej części kapitału	500 000,00 ZŁ
6. Wysokość nominalna warunkowego pozyskania kapitału zakładowego	---



Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu
Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1. Nazwa serii akcji	SERIA A
2. Liczba akcji w danej serii	5000
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

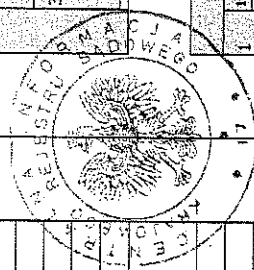
Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11
NIE
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subsyrycyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu
DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ ZA SPÓŁKĘ I REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WYMAGANE JEST:
1. SAMODZIELNE DZIAŁANIE PRZESZA ZARZĄDU;
2. WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM,
PRZY CZYM W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE.

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	TARAŃSKI
2. Imiona	KONRAD
3. Numer PESEL/REGON	74102214072
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	FILIPAK



2. Imiona		JANUSZ
3. Numer PESEL/REGON		52080301917
4. Numer KRS		****
5. Funkcja w organie reprezentującym		PRZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		NIE
7. Data do jakiej została zawieszona		
1. Nazwisko / Nazwa lub firma		PROKOP
2. Imiona		PAWEŁ
3. Numer PESEL/REGON		71110309059
4. Numer KRS		****
5. Funkcja w organie reprezentującym		WICEPRZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		NIE
7. Data do jakiej została zawieszona		
1. Nazwisko / Nazwa lub firma		DURALEK
2. Imiona		DARIUSZ
3. Numer PESEL/REGON		70070912558
4. Numer KRS		****
5. Funkcja w organie reprezentującym		WICEPRZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		NIE
7. Data do jakiej została zawieszona		

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1. Nazwa organu		RADA NADZORCZA
1. Nazwisko		GALYS
2. Imiona		ARKADIUSZ
3. Numer PESEL		66080612858
1. Nazwisko		KUKIELKA
2. Imiona		SLAWOMIR
3. Numer PESEL		69122604839
1. Nazwisko		ŁAGUDZA
2. Imiona		MAREK
3. Numer PESEL		74042516854
1. Nazwisko		BALCAR

Specjalista ds. Sprzedaży
Za zgodność z oryginałem
Aneta Szulim

CODO KR/08.10/8/2013 Operator: BAK HENRYKA Strona 7 z 8

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

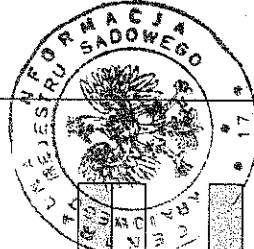
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umieszczeniu spółki



Specialista ds. sprzedaży

Anota Szulim

Za zgodność z oryginałem

CODO KR/08.10/8/2013 Operator: BAK HENRYKA Strona 8 z 8

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

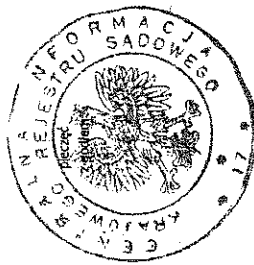
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Kraków, 08.10.2013 godz: 08:50:48



Podpis
BAK HENRYKA

* * * * *

Kraków, dnia 20.11.2013 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym spółka **Comarch Polska Spółka Akcyjna** z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 41 G, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000307263, (Spółka),

udziela pełnomocnictwa:

Panu Marcinowi Płonka,
legitymującemu się dowodem osobistym seria AHD numer 890797,

Panu Jackowi Pawełczykowi,
legitymującemu się dowodem osobistym seria AHS numer 514995,

Panu Bartłomiejowi Łata,
legitymującemu się dowodem osobistym seria AKL numer 297353

oraz

Pani Anecie Szulim,
legitymującej się dowodem osobistym seria APW numer 020058

każdemu z nich z osobna do:

reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2013/S 219-380875 z dnia 12.11.2013 r., przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny, z siedzibą w Częstochowie, przy ul. Białskiej 104/118, 42-200 Częstochowa, na „Wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie” (Znak sprawy: W.SZ.S./DAZ/2411/P-8/077/13).

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

WICEPREZES ZARZĄDU
Comarch Polska S.A.
Pawel Prokop

WICEPREZES ZARZĄDU
Comarch Polska S.A.
Dariusz Duralek

* * * * *

Historia operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH POLSKA SA	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 41 G, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	22 1240 2034 1111 0010 1898 5262		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta St.W-wy Dz. Mokotow	Adres	Rakowiecka 25/27
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.11.2013
Data księgowania	22.11.2013
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opl.przedKIO dla A.Szulim DZUETED 2013 /S 219-380875 z dn.12.11.2013r,Woj e wodzki Szpital Najsw.Maryi Panny WCze st ochowie
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	1101122607103576

Specjalista ds. sprzedaży



Aneta Szulim

Data wystawienia 22.11.2013 14:37

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL22 1240 2034 1111 0010 1898 5262; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, nadzór stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc. Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempia i podpisu

Historia operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH POLSKA SA	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 41 G, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	37 1240 2034 1111 0010 1813 9346		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamowien Publicznych	Adres	Postępu 17a
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	22.11.2013
Data księgowania	22.11.2013
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	Wojewodzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny, Wdro z enie kompleksowego systemu zarzadz za nia
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	1101122607103577

Specjalista ds. sprzedaży


Aneta Szulim

Data wystawienia 22.11.2013 14:36

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL37 1240 2034 1111 0010 1813 9346; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 252 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.