

Częstochowa, dn. 19.08.2016r.

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy przetargu nieograniczonego: DOSTAWA RĘKAWIC STERYLNYCH I RĘKAWIC FOLIOWYCH NIESTERYLNYCH.

Znak sprawy: DAZ.26.063.2016

L.dz. 2093/16

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

I. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1. 9106 oferta + próbki	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice
2. 9194 oferta + próbki	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków
3. 9195 oferta + próbki	Zarys International Group, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, Poland
4. 9218 oferta + próbki	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska, 38/52,93-121 Łódź

II. Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację wskazującą wybrane oferty w poszczególnych częściach przedmiotowego postępowania. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ).

Nr części	Wykonawca	Wartość brutto oferty (w zł)	Termin realizacji dostawy (w dniach)	Punkty w kryterium cena 90%	Punkty w kryterium termin realizacji dostawy 10%	Suma punktów
1.	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	13 608,00	2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2).		
	Zarys International Group, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	10 044,00	2	90,00	10,00	100,00
	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska, 38/52,93-121 Łódź	7 063,20	2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2).		
2.	Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	14 218,80	2	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2). Unieważnienie na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) uPzp		
3.	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	18 176,40	2	90,00	10,00	100,00

4.	Zarys International Group , Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	2 106,00	2	90,00	10,00	100,00
----	--	----------	---	-------	-------	--------

III. Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszych** ofert w niniejszym postępowaniu :

Numer zadania	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie wyboru według kryterium: Cena brutto:90 %	Uzasadnienie wyboru oferty według kryterium termin dostawy:10%	Suma punktów
1.	Zarys International Group , Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	90,00	10,00	100,00
3.	Mercator Medical Spółka Akcyjna ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	90,00	10,00	100,00
4.	Zarys International Group , Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	90,00	10,00	100,00

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych:

Oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskały największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami.

IV. Zamawiający postanawia **odrzuć** oferty Wykonawców:

- w części nr 1: **Mercator Medical Spółka Akcyjna**

ul. Heleny Modrzejewskiej 30

31-327 Kraków

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ, w pozostałych wymaganiach koniecznych do spełnienia - w pkt.4- zgodność rękawic z normami EN-455, EN-420 z oznakowaniem na opakowaniu i na potwierdzenie powyższego Zamawiający wymagał dostarczenia próbek. Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym do poz.1 rękawice Encore®Style bezp. sterylne dołączając próbki rękawic, na których opakowaniu brak potwierdzenia zgodności rękawic z normami EN-455, EN-420.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 uPzp, wezwał ww. Wykonawcę pismem z dnia 12.08.2016r. nr L.dz. 2041/16 do uzupełnienia próbek potwierdzających spełnienie w/w wymagań.

Uzupełnione na wezwanie próbki, również nie spełniają powyższego parametru – na opakowaniu brak potwierdzenia zgodności rękawic z normami EN-455, EN-420.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- w części nr 1: **SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska, 38/52,93-121 Łódź

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał, aby rękawice w poz.1 były zgodne z normami EN-455, EN-420, EN 374-3 z oznakowaniem na opakowaniu i na potwierdzenie powyższego zgodnie z wymogami SIWZ par.6 ust.9 pkt.2 wymagał dostarczenia próbek oferowanego asortymentu w ilości po 5 par z rozmiaru 6,5;7,0;7,5. Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym do poz.1 rękawice chirurgiczne EURODERM bezpudrowe sterylne nie dołączając próbek potwierdzających zgodności z normami EN-455, EN-420, EN-374-3 z oznakowaniem na opakowaniu.

Ponadto Zamawiający w części nr 1 (załącznik nr 2 do SIWZ), w pozostałych wymaganiach koniecznych do spełnienia wymagał:

1) w pkt.2 -na potwierdzenie, że zaoferowane rękawice są środkiem ochrony osobistej kategorii III - dostarczenia na żądanie po otwarciu ofert – deklaracji zgodności.

2) w pkt.5 – dostarczenia na żądanie po otwarciu ofert – badania na przenikalność substancji chemicznych zgodnie z normą EN 374-3.

3) w pkt.6 - dostarczenia na żądanie po otwarciu ofert dokumentu potwierdzającego, że zaoferowane rękawice są odporne na działanie cytostatyków zgodnie z normą EN 374.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie dostarczył w wymaganym terminie dokumentów określonych w pkt.2,5,6 „Pozostałych wymagań” zawartych w załączniku nr 2 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 uPzp, wezwał ww. Wykonawcę pismem z dnia 12.08.2016r. nr L.dz. 2042/16 do uzupełnienia próbek i dokumentów potwierdzających spełnienie przedmiotowych wymagań. Do dnia określonego w wezwaniu Wykonawca nie uzupełnił próbek i dokumentów potwierdzających spełnienie ww. wymogów. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- w części nr 2: **Lohmann & Rauscher** Polska Sp. z o.o.
ul. Moniuszki 14
95-200 Pabianice

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aby przedmiot zamówienia był wyrobem medycznym. Wykonawca w swojej ofercie w części nr 2 zastosował stawkę VAT 23%. Zamawiający na podstawie art.87ust.1 uPzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności między zastosowaną stawką a oświadczeniem, że przedmiot zamówienia jest wyrobem medycznym.

Wykonawca w udzielonych wyjaśnieniach potwierdził niezgodność zaoferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami SIWZ tj. potwierdził, że oferowany asortyment nie jest wyrobem medycznym.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

V. Zamawiający postanawia unieważnić postępowanie w części nr 2:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) uPzp, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 26.07.2016r. do godz. 10:00 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

VI. Umowy z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ustawy PZP.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

ZATWIERDZIŁ:

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
lek. med. Jarosław Drobnikowski