

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367 37 53

Częstochowa, dnia 25-05-2012 r.

Numer postępowania: W.SZ.S./DDZ/2411/P-8/007/ 1069 /12

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę części zamiennych oraz zestawów przeglądowych do aparatów do hemodializy dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych(Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania.

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania w części 1 – wybrano ofertę firmy **Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań**, która zaoferowała cenę oferty **brutto: 70.655,12 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium, jedyna oferta, niepodlegająca odrzuceniu, w części 1 .

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3413	Fresenius Medical Care Polska Spółka Akcyjna ul. Krzywa 13 , 60-118 Poznań	100,00 pkt	100,00 pkt

2. Wykluczenie na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych i **odrzucenie** stosownie do art.89 ust.1 pkt.5 uPzp **oferty Wykonawcy Gambro Poland Sp. z o. o ul. Cylichowska 13/15,04-769 Warszawa w części 2:**

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy w części 2 :

Zgodnie z zapisami w SIWZ § 6 ust. 1 pkt. 2, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, Zamawiający wymagał dołączenia do oferty: „Wykazu wykonanych dostaw w zakresie wskazanym w § 5 ust. 1 pkt. 2) specyfikacji w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentów potwierdzających (np. referencje, protokoły odbioru itp.), że te dostawy zostały wykonane należyście – według wzoru Załącznika Nr 6 do SIWZ”.

Wykonawca dołączył do oferty Załącznik Nr 6 do SIWZ „ Wykaz wykonanych dostaw”, w którym wykazał wykonane usługi w zakresie przeglądów i napraw aparatów dializacyjnych, natomiast

Zamawiający wymagał wykazu wykonanych dostaw części zamiennych i zestawów przeglądowych do aparatów do hemodializy zgodnie z SIWZ §6 ust.1 pkt.2).

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, pismem z dnia 19.04.2012r. znak: W.Sz.S.DDZ-2411/P-8/007/791/12, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykaz wykonanych dostaw, w zakresie wymaganym w SIWZ § 6 ust. 1 pkt. 2.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego uzupełnił „Wykaz wykonanych dostaw”, który nie potwierdza spełnienia warunku określonego § 5 ust. 1 pkt. 2) specyfikacji w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia ponieważ w pozycji 2 „Wykazu wykonanych dostaw” Wykonawca przedstawił dostawę o wartości niższej niż 50 % wartości brutto złożonej oferty.

W dniu 30.04.2012r. tj. po upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Wykonawca złożył drugi wykaz wykonanych dostaw.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy w części 2:

Wykonawca Gambro Poland Sp. z o. o ul. Cylichowska 13/15,04-769 Warszawa został wykluczony z postępowania w zakresie części 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym oferta Nr 3371 Wykonawcy Gambro Poland Sp. z o. o. wykluczonego z postępowania na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zostaje uznana za odrzuconą stosownie do art.89 ust.1 pkt.5 uPzp , ponieważ oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału postępowania o udzielenie zamówienia.

3. Unieważnienie postępowania w części 2

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części 2 :

Do postępowania w części 2 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części 2:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 uPzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 1 może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy (została złożona tylko jedna oferta).

Zatwierdzam:

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Kazimierz Pankiewicz