

Zamawiający
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: 34/ 367-36-74
e-mail: szp@data.pl

Częstochowa, dnia 02.12.2014 r.

dot. przetargu nieograniczonego na:
**DOSTAWĘ NARZĘDZI CHIRURGICZNYCH, MASEK STABILIZUJĄCYCH
DO BEZPIECZNEGO LECZENIA CHORYCH PROMIENIAMI DO SYSTEMU
STABILIZATORÓW SINMED I CIVCO, POJEMNIKÓW CHIRURGICZNYCH
HISTOPATOLOGICZNYCH ORAZ ŚRODKÓW MYJĄCO – PŁUCZĄCYCH DO
MASZYNOWEGO MYCIA NACZYŃ SANITARNYCH
DAZ.26.094.2014**

L. dz.:2833/14

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ WYKONAWCY KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA W CZĘŚCI NR 4

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na DOSTAWĘ NARZĘDZI CHIRURGICZNYCH, MASEK STABILIZUJĄCYCH DO BEZPIECZNEGO LECZENIA CHORYCH PROMIENIAMI DO SYSTEMU STABILIZATORÓW SINMED I CIVCO, POJEMNIKÓW CHIRURGICZNYCH HISTOPATOLOGICZNYCH ORAZ ŚRODKÓW MYJĄCO – PŁUCZĄCYCH DO MASZYNOWEGO MYCIA NACZYŃ SANITARNYCH dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w Części Nr 4:

Jako najkorzystniejszą w części 4 wybrano ofertę firmy:

UAB VPC
BERŽŪ G. 2A
LT-14160 BUIVYDIŠKĖS
REJ. WILEŃSKI,
LITWA

Cena oferty: **47.400,00 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena i termin wykonania zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia 5%	ŁĄCZNA PUNKTACJA
6. 17942	UAB VPC BERŽŪ G. 2A LT-14160 BUIVYDIŠKĖS REJ. WILEŃSKI, LITWA	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
9. 1818	STANLEY SP. Z O.O. UL. 28 Czerwca 1956 r. nr 135 61-544 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP		

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy - Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta po upływie 5 dni od przesłania faksem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta Wykonawcy:

**STANLEY SP. Z O.O.
UL. 28 Czerwca 1956 r. nr 135,
61-544 Poznań
w części 4**

Uzasadnienie faktyczne:

Na potwierdzenie spełniania wymagań określonych w Załączniku Nr 2 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii Zamawiającego eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzaniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów SINMED i CIVCO przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaoferowane maski przez Wykonawcę **STANLEY SP. Z O.O.** nie spełniają następujących wymagań :

Lp	Wymagania dla masek stabilizujących w zakresie jakościowym i kompatybilności z systemem stabilizatorów SINMED I CIVCO	Zaoferowane maski trzypunktowe i pięciopunktowe przez Wykonawcę STANLEY SP. Z O.O.
4.	Zachowanie maski podczas rozgrzania w basenie – cechą niepożądaną jest przyklejenie maski do sita w basenie.	Zaoferowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu zbyt długi czas rozgrzewania.
5.	Odpowiednio długi czas krzepnięcia maski pozwalający na właściwe modelowanie pożądanego kształtu maski.	Zaoferowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu ze względu zbyt długi czas krzepnięcia maski.

6.	Precyzyjne unieruchomienie fantomu w masce pozwalające na dokładną odtwarzalność ułożenia i nie pozwalające na ruchomość.	Zaoferowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu. Maska po wystygnięciu robi się „firankowa”.
7.	Precyzyjne doleganie maski do powierzchni fantomu.	Zaoferowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu. Maska nie przylega po wystygnięciu precyzyjnie do fantomu.
8.	Dokładne odwzorowanie zachowania kształtu maski na wyprofilowanej powierzchni wypukłej i wklęsłej i zachowanie kształtu (odpowiednia sprężystość i sztywność).	Zaoferowane przez Wykonawcę maski trzypunktowe i pięciopunktowe nie spełniają tego wymogu. Maski są zbyt rozciągliwe, co uniemożliwia dokładne wyprofilowanie maski

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „(...) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią siwz ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10).

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO „(...) norma art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy odnosi się do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez Wykonawcę świadczenia oraz merytorycznych wymagań Zamawiającego, w szczególności co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego”. W orzecznictwie również podkreślono, że niezgodność treści oferty z treścią SIWZ, powinien być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 KC, tj. niezgodność oświadczenia woli Wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami SIWZ (wyrok KIO z dnia 24 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1093/08, z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt. KIO 997/11). Zamawiający może dokonać odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawa zamówień publicznych w sytuacji, gdy oferowane świadczenie nie odpowiada wyrażonych w treści SIWZ wymagań (wyrok KIO z 16 stycznia 2012 r. sygn. akt. KIO 22/12).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia .

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

DYREKTOR

WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE

**LEK. MED. BARBARA MAGNUSZEWSKA -
PANKIEWICZ**

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego