

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

dot. przetargu nieograniczonego:

**ZAKUP SPRZĘTU I APARATURY MEDYCZNEJ DLA PORADNI I ODDZIAŁÓW
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**

Znak sprawy: DAZ.26.092.2015

L.dz.: 3478/15

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Zamawiający informuje o rozstrzygnięciu ww. postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

I. Jako najkorzystniejsze wybrano oferty firmy:

Część 1

GEMED ELIAS Sp. J.,

ul. Stefana Batorego 19, 41-506 Chorzów
Cena oferty: 104 814,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i parametry techniczne.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Parametry techniczne - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
14. 13754	GEMED ELIAS Sp. J., ul. Stefana Batorego 19, 41-506 Chorzów	104 814,00	90,00	10,00	100,00

Część 2

M4 MEDICAL Sp. z o.o.,

ul. St. Leszczyńskiego 60, 20-068 Lublin
Cena oferty: 18 360,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
2. 13497	ASPEL - NTIME SP. Z O.O., Os. H. Sienkiewicza 33, 32-080 Zabierzów	24 907,50	66,34	10,00	76,34
3. 13500	Przedsiębiorstwo handlowo- usługowe BYT - MED. Sp. z o.o., ul. Witczaka 66, 41-902 Bytom	24 065,64	68,66	0,00	68,66

8. 13569	M4 MEDICAL Sp. z o.o., ul. St. Leszczyńskiego 60, 20-068 Lublin	18 360,00	90,00	10,00	100,00
9. 13570	KREDOS ZBIGNIEW KADZEWICZ, ul. Popiełuszki 10/21, 10-695 Olsztyn	23 274,97	70,99	0,00	70,99
10. 13606	Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych FARUM S.A., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa	21 870,00	75,56	10,00	85,56
11. 13607	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	27 675,00	59,71	0,00	59,71
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	21 330,00	77,47	0,00	77,47

Część 3

ASCOR MED. SP. Z O.O.,

AL. KEN 18 LOK. 3B, 02-797 WARSZAWA

Cena oferty: 5 184,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty bruttu /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
1. 13304 zmiana: 13559	ASCOR MED. SP. Z O.O., AL. KEN 18 LOK. 3B, 02-797 WARSZAWA	5 184,00	90,00	0,00	90,00
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	5 699,16	81,86	0,00	81,86

Część 4

PW MARKU MEDICAL Sp. J.,

ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa

Cena oferty: 3 952,80 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty bruttu /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	3 952,80	90,00	0,00	90,00

Część 5

STIEGELMEYER Sp. z o.o.,

Grubno 63, 86-212 Stolno

Cena oferty: 52 488,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
15. 13755	STIEGELMEYER Sp. z o.o., Grubno 63, 86-212 Stolno	52 488,00	90,00	0,00	90,00

Część 6

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
7. 13568	BOWA INTERNATIONAL Sp. z o.o. Sp. K., Złotkowo, ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las	9 504,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2		

Część 7

KRIOSYSTEM Sp. z o.o.,

ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław

Cena oferty: 11 016,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
6. 13567	KRIOSYSTEM Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	11 016,00	90,00	0,00	90,00

Część 8

MDT Sp. z o.o.,

ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

Cena oferty: 830,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
4. 13561	MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków	830,00	90,00	10,00	100,00
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	949,32	78,69	0,00	78,69

Część 9

MDT Sp. z o.o.,

ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

Cena oferty: 1 050,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
4. 13561	MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków	1 050,00	90,00	10,00	100,00
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	1 249,56	75,63	0,00	75,63

Część 10

BECHTOLD & CO. Magdalena Bechtold,

ul. Jana 17, 91-350 Łódź

Cena oferty: 15 040,68 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
13. 13685	BECHTOLD & CO. Magdalena Bechtold, ul. Jana 17, 91-350 Łódź	15 040,68	90,00	10,00	100,00

Część 11

PW MARKU MEDICAL Sp. J.,

ul. Kopernika 43,

42-200 Częstochowa

Cena oferty: 2 499,36 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i okres gwarancji w miesiącach.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	IŁOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Cena oferty - 90%	IŁOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM: Okres gwarancji w miesiącach - 10%	ŁĄCZNA IŁOŚĆ PUNKTÓW
5. 13565	MICRO - SCAN Mariusz Koziół, ul. Siedlecka 16/24 lok. 150, 03-768 Warszawa	6 156,00	36,54	10,00	46,54
12. 13612	PW MARKU MEDICAL Sp. J., ul. Kopernika 43, 42-200 Częstochowa	2 499,36	90,00	0,00	90,00

II. Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy - Prawo zamówień publicznych, umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostaną zawarte po upływie 5 dni od przesłania faksem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

III. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt 3) ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

**BOWA INTERNATIONAL Sp. z o.o. Sp. K.,
Złotkowo, ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las,**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w SIWZ ustanowił dla Części nr 6 następujące kryterium oceny ofert:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga%
1.	Cena oferty	90%
2.	Okres gwarancji w miesiącach	10%

Zamawiający wymagał również od Wykonawców podania w składanej ofercie okresu gwarancji na zaoferowany przedmiot zamówienia, w ramach ustanowionego kryterium oceny ofert. Zgodnie z zapisem § 6 ust. 2 pkt 2) b) SIWZ - minimalny okres gwarancji wynosił 36 miesięcy. Zamawiający zastrzegł również w ust. 2 pkt 2 e) SIWZ, że zadeklarowanie okresu gwarancji niezgodnego z wymogami lub nie zadeklarowanie żadnego okresu gwarancji będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wykonawca w załączonym do oferty Załączniku Nr 5 do SIWZ, str. 7 oferty, zadeklarował 24 miesięczny okres gwarancji, co stanowi o niezgodności oferty z SIWZ.

Zamawiający odrzuca więc ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień Publicznych, ponieważ jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „(...) obowiązkiem wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom zamawiającego wyartykułowanym w siwz. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy” (wyrok z dnia 24.11.2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10).

Treść art. 89 ust. 1 ustawy zawiera dwie normy prawne. Po pierwsze ustanawia nakaz składania ofert zgodnych z specyfikacją istotnych warunków zamówienia, po drugie ustanawia nakaz odrzucenia oferty niezgodnej z specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Przekroczenie któregokolwiek z tych nakazów lub obu, prowadzi do stworzenia naruszenia prawa (wyrok z dnia 9.08.2011 r., sygn. akt KIO 1612/11)”.

IV. Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części Nr 6 na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostaje unieważnione w zakresie Części 6 na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w części Nr 6 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.10.2015r.do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

DYREKTOR

WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE

LEK. MED. BARBARA MAGNUSZEWSKA - PANKIEWICZ

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego