

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA
ODZIEŻY I OBUWIA
ORAZ INNYCH ŚRODKÓW OCHRONNYCH
DLA PERSONELU MEDYCZNEGO I TECHNICZNEGO

Znak sprawy: DAZ.26.028.2015

L.dz. 1042/15

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:

- 1) PPHU EWA TOMASZ DEJNIAK, UL. PŁACHTY 35/B, 26-670 PIONKI
- 2) PPH SZENO URSZULA SZEWCZYK, UL. ZAKOPIAŃSKA 4A, 81-314 GDYNIA
- 3) MEDIBUT ZAKŁAD PRODUKCYJNY, UL. DĄBROWSKIEGO 45, 93-177 ŁÓDŹ
- 4) WIKTMARK SP. Z O.O., UL. SOSNOWA 15, 10-178 OLSZTYN
- 5) FHP ŚWIAT DZIECKA JANUSZ KOWALSKI, UL. KIELECKA 76, 26-600 RADOM
- 6) ALGA-BIS EWA ANDRZEJEWSKA KRZYSZTOF KRYSIAK S.C., UL. SIEDLECKA 3, 93-138 ŁÓDŹ
- 7) ZHUP CZEXBUD ZBIGNIEW CZEKIERDA, UL. WITOSA 16, 37-710 ŻURAWICA
- 8) BUTSTAR SP. Z O.O., UL. DWORCOWA 21, 83-210 ZBLEWO
- 9) ZPP ŚWIT IZABELA WINTONIAK, UL. BŁOTNA 5 B, 65-133 ZIELONA GÓRA
- 10) PW MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP.J. ZPH, UL. SŁOWICZA 17, 02-170 WARSZAWA
- 11) MODEL MEDICAL S.A., UL. NA DOŁACH 6, 30-704 KRAKÓW
- 12) PROFIPROMO WOJCIECH SOBAŃSKI, UL. GRABOWA 11 ZAGÓRSKO, 26-052 SITKÓWKA
- 13) ELDAN SP. Z O.O., SP. K., UL. WOJSKA POLSKIEGO 3, 39-300 MIELEC

2. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ): cena - 90% oraz termin realizacji dostawy - 10%.

Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację wskazującą wybrane oferty w poszczególnych częściach przedmiotowego postępowania oraz oferty odrzucone i unieważnienia tych części postępowania, w których nie została złożona żadna oferta.

| Część | Wykonawca | Cena (zł) / Punkty w kryterium cena 90% | Termin realizacji dostawy / Punkty w kryterium termin realizacji dostawy 10% | Ilość punktów Razem |
|-------|--|--|---|------------------------|
| 1 | WIKTMARK SP. Z O.O. | 1 – 193 479,00 87,76 | – 14 dni 10,00 | 97,76 |
| 1 | ZPP ŚWIT IZABELA WINTONIAK | 1 – 188 657,40 90,00 | – 21 dni 6,66 | 96,66 |
| 1 | PROFIPROMO WOJCIECH SOBAŃSKI | 1 – 236 639,70 71,75 | – 14 dni 10,00 | 81,75 |
| 1 | ZHUP CZEXBUD ZBIGNIEW CZEKIERDA | 1 – 340 004,60 - | – 21 dni - | ODRZUCENIE |
| 1 | ALGA-BIS EWA ANDRZEJEWSKA KRZYSZTOF KRYSIAK | 1 – 340 513,20 49,86 | – 14 dni 10,00 | 59,49 |
| 1 | ELDAN SP. Z O.O., SP. K. | 1 – 693 020,62 24,49 | – 14 dni 10,00 | ODRZUCENIE |

| | | | | |
|----|--|-------------------------|-------------------|---------------|
| 2 | MEDIBUT ZAKŁAD PRODUKCYJNY | 2 – 58 463,13 - | - 14 dni - | ODRZUCENIE |
| 2 | PPH SZENO URSZULA SZEWCZYK | 2 – 63 345,00 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 2 | FHP ŚWIAT DZIECKA JANUSZ KOWALSKI | 2 – 67 071,90 85,00 | - 14 dni 10,00 | 95,00 |
| 2 | BUTSTAR SP. Z O.O. | 2 – 68 080,50 77,29 | - 14 dni 10,00 | 87,29 |
| 3 | ALGA-BIS EWA ANDRZEJEWSKA KRZYSZTOF KRYSIAK | 3 – 19 353,60 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 4 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 5 | PW MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP.J. ZPH | 5 – 20 065,91 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 5 | FHP ŚWIAT DZIECKA JANUSZ KOWALSKI | 5 – 28 597,50 - | - 14 dni - | ODRZUCENIE |
| 6 | PW MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP.J. ZPH | 6 – 13 848,94 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 7 | BUTSTAR SP. Z O.O. | 7 – 1 088,55 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 7 | PW MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP.J. ZPH | 7 – 1 356,08 72,24 | - 14 dni 10,00 | 82,24 |
| 7 | PPHU EWA TOMASZ DEJNIAK | 7 – 1 472,25 - | - 14 dni - | ODRZUCENIE |
| 8 | PW MADA KOSIEC I WSPÓLNICY SP.J. ZPH | 8 – 8 970,39 90,00 | - 14 dni 10,00 | 100,00 |
| 8 | BUTSTAR SP. Z O.O. | 8 – 11 248,35 71,77 | - 14 dni 10,00 | 81,77 |
| 8 | FHP ŚWIAT DZIECKA JANUSZ KOWALSKI | 8 – 13 560,75 59,53 | - 14 dni 10,00 | 69,53 |
| 9 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 10 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 11 | PPHU EWA TOMASZ DEJNIAK | 11 – 3 817,16 90,00 | - 4 dni 10,00 | 100,00 |
| 12 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 13 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 14 | NIE WPŁYŃĘŁA ŻADNA OFERTA | - | - | UNIEWAŻNIENIE |
| 15 | MODEL MEDICAL S.A. | 15 – 23 130,95 90,00 | - 7 dni 10,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych: Wybrane oferty zostały uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z przyjętym w przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena – 90% oraz termin realizacji dostawy – 10%. Wybrane w poszczególnych częściach oferty uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów, zgodnie z wyznaczonym kryterium oceny ofert.

3. Zamawiający odrzuca ofertę złożoną

1) w Części Nr 1 (ODZIEŻ DLA PERSONELU MEDYCZNEGO) przez Wykonawcę:

- ELDAN SP. Z O.O., SP. K., UL. WOJSKA POLSKIEGO 3, 39-300 MIELEC

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Zamawiający w tej Części wymagał odzieży dla personelu medycznego wykonanej z tkaniny o masie 195g/m² (+/-)10 g/m², która może być poddana praniu w

temperaturze 90-95 °C. Wykonawca zaoferował odzież wykonaną z tkaniny o gramaturze 180g/m², która może być poddana praniu w temperaturze 85 °C. Z tego względu oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- ZHUP CZEXBUD ZBIGNIEW CZEKIERDA, UL. WITOSA 16, 37-710 ŻURAWICA

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: W ofercie Wykonawcy stwierdzono brak precyzyjnej informacji o wymaganej temperaturze prania oraz brak oznaczeń numerów katalogowych w kartach katalogowych. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy wymagań opisanych w SIWZ. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentów wymaganych w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) w Części Nr 2 (OBUWIE DLA PERSONELU MEDYCZNEGO) przez Wykonawcę:

- MEDIBUT ZAKŁAD PRODUKCYJNY, UL. DĄBROWSKIEGO 45, 93-177 ŁÓDŹ

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Zamawiający wymagał w tej części w opisie przedmiotu zamówienia obuwia z cholewką ze skóry licowej o wysokim współczynniku przepuszczalności pary wodnej. W ofercie Wykonawcy stwierdzono brak potwierdzenia tych wymagań. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy parametrów opisanych w SIWZ. Wykonawca przesłał uzupełnienie dokumentów w kopii nie potwierdzonej „za zgodność z oryginałem”. W takiej sytuacji Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3) w Części Nr 5 (UBRANIA ROBOCZE) przez Wykonawcę:

- FHP ŚWIAT DZIECKA JANUSZ KOWALSKI, UL. KIELECKA 76, 26-600 RADOM

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: W ofercie stwierdzono brak wymaganych zapisem SIWZ do poz. nr 1 i 2 tej Części próbek. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia wymaganych próbek W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił żądanych próbek, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4) w Części Nr 7 (PÓŁBUTY ROBOCZE) przez Wykonawcę:

- PPHU EWA TOMASZ DEJNIAK, UL. PŁACHTY 35/B, 26-670 PIONKI

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca nie wykazał spełnienia przez oferowane dostawy wymagań opisanych w SIWZ. W złożonej ofercie stwierdzono brak potwierdzenia odporności na smary, benzynę i inne rozpuszczalniki organiczne, brak potwierdzenia, że buty mają wyściółkę profilowaną wyjmowaną, higroskopijną, brak informacji o kolorze. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów potwierdzających wyżej opisane parametry. Z tego względu oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Zamawiający unieważnia postępowanie w Części Nr 4, 9, 10, 12, 13, 14, na podst. art. 93 ust. 1 p. 1 ustawy PZP. W tych częściach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Umowa z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami może być zawarta zgodnie art. 94 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
Im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Barbara Magnuszewska-Pankiewicz

.....

podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej