

Zamawiający  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny  
42-200 Częstochowa, ul. Białka 104/118  
tel. i faks: 34/ 367-36-74  
e-mail: [szp@data.pl](mailto:szp@data.pl)

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY  
im. Najświętszej Maryi Panny  
42-200 Częstochowa, ul. Białka 104/118  
SZPITAL ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
tel./fax 34 367 37 53, tel./fax 34 367 32 51  
tel./fax 34 367 36 74

Częstochowa, dnia 11.11.2015 r.

dot. przetargu nieograniczonego na dostawę:  
**OSPRZĘTU I AKCESORIÓW DO APARATURY MEDYCZNEJ  
STOSOWANEJ PODCZAS TERAPII WCZEŚNIAKÓW, NOWORODKÓW I DZIECI**  
Znak sprawy: DAZ.26.093.2015

L. dz.: 3410/15

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Zamawiający informuje o rozstrzygnięciu ww. postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

**I. Jako najkorzystniejsze wybrano oferty firmy:**

**Część 1**

**IVRA Tomasz Kaczmarek,  
ul. Górnośląska 24/14, 00-484 Warszawa**

Cena oferty: **32 832,00 zł.**

**Uzasadnienie:**

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - CENA OFERTY 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - TERMIN DOSTAWY 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
1. 13637	IVRA Tomasz Kaczmarek, ul. Górnośląska 24/14, 00-484 Warszawa	32 832,00 zł.	90,00	5,00	95,00
2. 13680	MDK MEDICAL Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 36A lok. 107 i 108, 80-423 Gdańsk	64 800,00 zł.	45,60	10,00	55,60
4. 13921	PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	47 520,00 zł.	62,18	3,33	65,51
6. 13963	DRÄGER POLSKA Sp. z o.o., ul. Sułkowskiego 18a, 85-655 Bydgoszcz	53 187,84 zł.	55,56	3,33	58,89

**Część 2**

**NZ TECHNO Sp. z o.o.,  
ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Cena oferty: **37 886,40 zł.**

**Uzasadnienie:**

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - CENA OFERTY 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - TERMIN DOSTAWY 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
3. 13899	DUTCHMED PL SP. Z O.O., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	57 277,80 zł	59,53	3,33	62,86

4. 13921	PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	50 684,40 zł	67,27	10,00	77,27
5. 13953	NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	37 886,40 zł	90,00	10,00	100,00

### Część 3

**NZ TECHNO Sp. z o.o.,  
ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Cena oferty: **11 383,20 zł.**

#### Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - CENA OFERTY 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - TERMIN DOSTAWY 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
3. 13899	DUTCHMED PL SP. Z O.O., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	13 534,56 zł	75,69	3,33	79,02
4. 13921	PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	13 057,20 zł	78,46	10,00	88,46
5. 13953	NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	11 383,20 zł	90,00	10,00	100,00

### Część 4:

**NZ TECHNO Sp. z o.o.,  
ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Cena oferty: **62 542,80 zł.**

#### Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - CENA OFERTY 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - TERMIN DOSTAWY 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
3. 13899	DUTCHMED PL SP. Z O.O., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	56 565,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP		
4. 13921	PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa	67 364,46	83,56	10,00	93,56
5. 13953	NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	62 542,80	90,00	10,00	100,00

### Część 8:

**DUTCHMED PL SP. Z O.O.,  
ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz**

Cena oferty: **291,60 zł.**

#### Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i termin dostawy.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - CENA OFERTY 90%	ILOŚĆ PUNKTÓW W KRYTERIUM - TERMIN DOSTAWY 10%	ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW
-----------	-------------------------	-------------	---	--	----------------------

3. 13899	DUTCHMED PL SP. Z O.O., ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz	291,60	90,00	6,67	96,67
5. 13953	NZ TECHNO Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa	313,20	83,79	10,00	93,79

**II.** Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy - Prawo zamówień publicznych, umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostaną zawarte po upływie 5 dni od przesłania faksem informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

**III. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta Wykonawcy:**

**1. DUTCHMED PL SP. Z O.O.,  
ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz  
CZĘŚĆ NR 4**

**Uzasadnienie faktyczne**

Złożona oferta Wykonawcy, dla części Nr 4, jest niezgodna z wymaganiami SIWZ, ponieważ Wykonawca zaoferował „Zestaw do aparatu InfantFlow SiPAP system LP” nie posiadający komory nawilżacza j.u.

Zamawiający wymagał w formularz asortymentowo-cenowym dla Część Nr 4 zaoferowania zestawu do aparatu InfantFlow SiPAP system LP, przystosowanego do pracy z nawilżaczem Fischer&Paykel, składającego się w szczególności z komory nawilżacza j.u.

Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia nie odpowiadający tym wymogom, tzn nie posiadający komory nawilżacza. Wynika to załączonych do oferty kart katalogowych oraz próbek, w których w sposób nie budzący wątpliwości, wskazano producenta, model i numery katalogowy przedmiotu zamówienia, określonego w załączonym do oferty formularzu asortymentowo – cenowym.

Zamawiający zobowiązany jest więc odrzucić ofertę Wykonawcy, jako nie spełniającą wymagań SIWZ. Nie może też wezwać Wykonawcy do wyjaśnień czy uzupełniania dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP, ponieważ prowadziłoby to do wymiany „urządzenia niezgodnego z SIWZ, wskazanego w ofercie, na urządzenie zgodne z SIWZ” – wyrok KIO z 18 grudnia 2014 r., KIO 2543/14.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „(...) norma art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy odnosi się do merytorycznego aspektu zaoferowanego przez Wykonawcę świadczenia oraz merytorycznych wymagań Zamawiającego, w szczególności co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego”. W orzecznictwie również podkreślono, że niezgodność treści oferty z treścią SIWZ, powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 KC, tj. niezgodność oświadczenia woli Wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami SIWZ (wyrok KIO z dnia 24 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1093/08, z dnia 26 maja 20011 r., sygn. akt. KIO 997/11). Zamawiający może dokonać odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawa zamówień publicznych w sytuacji, gdy oferowane świadczenie nie odpowiada wyrażonych w treści SIWZ wymagań (wyrok KIO z 16 stycznia 2012 r. sygn. akt. KIO 22/12).

Wobec powyższego oferta w/w Wykonawcy w Części Nr 4 nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

**IV.** Zamawiający unieważnia postępowanie w Części Nr 5,6 i 7, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w części Nr **5,6 i 7** do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 13.10.2015 r.do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostaje unieważnione w zakresie Części 5,6 i 7 na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

.....  
Podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
Im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie  
  
lek. med. Jarosław Drobnikowski