

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34/ 367-37-53

Znak sprawy: DAZ.26.081.2015

L.dz. 2286/15

Częstochowa, dnia 24...-08-2015r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż fabrycznie nowych: lampy rtg z kablem telewizyjnym, kablem do konsoli sterującej i przewodem przyłączeniowym do modułu TSO, do angiografu Integris Allura 9C pracującego w Pracowni Hemodynamiki Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118 wraz z wykonaniem testów odbiorczych oraz podłączeniem zasilania awaryjnego Black Box

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity, Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zmianami, Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej: SIWZ/.

Pytanie 1 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie z par. 2 ust. 5 następującego zapisu: „W przypadku, gdy po zamontowaniu przedmiotu zamówienia, okaże się, że przyczyna awarii była inna, niż stwierdzona przez serwisanta, Zamawiający zwróci przedmiot zamówienia Wykonawcy, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu z ust. 5 w §2. W związku z powyższym w §2 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zastrzega, że wykonanie czynności wskazanych w Raporcie Serwisowym, w szczególności wymiana wskazanych tam elementów w określonych sytuacjach może nie oznaczać, że Aparat będzie działał lub będzie działał poprawnie. Może się okazać, że konieczna jest wymiana jeszcze innego elementu Aparatu lub dokonanie dodatkowej naprawy - w przypadku wystąpienia powyższej sytuacji Wykonawca dokona diagnostyki na swój koszt i przedstawi odrębną ofertę na naprawę aparatu”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytanie 2 dotyczące wzoru umowy:

Prosimy o doprecyzowanie zapisu par. 5 ust. 2: do jakiego okresu gwarancji odnosi się Zamawiający – całego aparatu, czy dostarczonych elementów w ramach niniejszej umowy. Prosimy również o doprecyzowanie czy ponoszenie kosztów obowiązkowych przeglądów i usług serwisowych odnosi się do przedmiotu umowy, czy także sprzętu, w który lampa będzie wmontowana.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje zapis §5 ust. 2:

„W okresie gwarancji dla dostarczonych elementów koszty obowiązkowych przeglądów i usług serwisowych przedmiotu umowy wynikających z instrukcji obsługi w pełnej wysokości obciążają Wykonawcę”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytanie 3 dotyczące wzoru umowy:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu par. 5 ust. 3 co wg Zamawiającego oznaczają usługi gwarancyjne, a co serwisowe oraz czego dotyczą – całego aparatu, czy dostarczonych elementów w ramach niniejszej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §5 ust.3:

„Wykonawca zapewnia świadczenie usług gwarancyjnych oraz serwisowych przez autoryzowany serwis producenta sprzętu dla dostarczonych elementów w ramach niniejszej umowy”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytanie 4 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu par. 6 ust. 3?

Odpowiedź: Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie następującego zapisu z par. 7 ust. 1 „Wykonawca zobowiązany jest w terminie 3 dni od zgłoszenia awarii do podstawienia aparatury zastępczej na czas naprawy w przypadku awarii trwającej powyżej 3 dni roboczych”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie powyższego zapisu z ust. 1 w §7.

**„W związku z powyższym w §7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
Wykonawca zapewni czas reakcji na zgłoszoną awarię (przyjęcie zgłoszenia – podjęta naprawa) max. 2 dni robocze w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym, usunięcie usterki w terminie max. 7 dni roboczych”.**

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytanie 6 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu par. 8 ust. 4?

Odpowiedź: Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ

Pytanie 7 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie par. 9 o zapis: „Wszelkie naprawy oraz modyfikacje dostarczonego sprzętu przez podmiot nieuprawniony spowodują utratę gwarancji”.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie par. 9 o zapis:
„Wszelkie naprawy oraz modyfikacje dostarczonego sprzętu przez podmiot nieuprawniony spowodują utratę gwarancji”.**

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytanie 8 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu par. 11 ust. 2 w zakresie terminu płatności z 7 na 60 dni od dnia doręczenia noty do Wykonawcy, a nie wystawienia oraz wyłączenie możliwości potrącania kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Umowy zapisów par. 11 ust. 4 oraz par. 12 ust. 1?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10 dotyczące wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie §11 ustępną następującej treści:
Suma kar umownych nie przekroczy 10% wynagrodzenia określonego w §2 ust. 3.

**Odpowiedź: Zamawiający w §11 dodaje ust.5 o następującej treści:
„Suma kar umownych nie przekroczy 10% wynagrodzenia określonego w §2 ust. 3”.**

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Pytania 11:

1. W związku z rozłożeniem płatności na raty tj. odroczonym terminem zapłaty naturalnym jest powstanie również kosztu finansowania. Prosimy zatem o zmianę zapisu §10 ust. 2 wzoru umowy i wykreślenie zapisu „(...) bez dodatkowych opłat i prowizji za czynności związane z rozłożeniem zapłaty w ratach”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Wnosimy o wykreślenie postanowień §10 ust. 4 i 5 jako sprzecznych z zasadami współżycia społecznego, przez co naruszających art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c.
Zgodnie z zasadą swobody umów wyrażoną w art. 353¹ k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.
Zgodzić się należy z poglądem, iż Zamawiający jako gospodarz postępowania ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających jego interes, co jest szczególnie istotne w przypadku wydatkowania środków publicznych, z tym jednak zastrzeżeniem, że narzucane przez

Zamawiającego warunki umowy muszą być zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Należy wskazać, iż wprowadzone przez Zamawiającego zakazy w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia publicznego za jak najniższą cenę czemu ma służyć prowadzenie postępowania w trybie zamówień publicznych. Zamawiający wprowadzając powyższe zakazy działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc przy tym zasady współzycia społecznego, wykorzystując swoją silniejszą pozycję w ramach stosunku cywilnoprawnego przez co narusza art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2011 roku (Sygn.akt. KIO 2649/11): Nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłyby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowieniami takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie zakazów wskazanych w §10 ust. 4 i 5 jako sprzecznych z zasadami współzycia społecznego, oraz naruszających art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z § 10 ust. 4 i 5.

W/w zmiana zostanie wprowadzona do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

3. W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie wnosimy o wykreślenie zapisów §10 ust. 6 i 7 jako sprzecznych z istotą kary umownej wyrażonej w art. 483 § 1 k.c., a także sprzecznych z zasadami współzycia społecznego, przez co naruszających również art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c.

Z brzmienia art. 483 § 1 k.c. wynika, że kara umowna (odszkodowanie umowne) jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wedle którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania, lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Kara umowna ma charakter akcesoryjny w tym znaczeniu, że jej zastrzeżenie jest wiążące dla stron tylko wówczas, gdy związane jest ze zobowiązaniem, którego niewykonania, względnie nienależytego wykonania, kara dotyczy. Ze względu na wskazaną wyżej funkcję kara umowna zwykle zastrzegana jest w związku z konkretnymi uchybieniami w zakresie wykonania głównego przedmiotu umowy (np. zwłoka w dostawie przedmiotu zamówienia, braku ilościowe lub jakościowe przedmiotu zamówienia). W takim przypadku, kara umowna co do zasady zastępuje odszkodowanie należne wierzycielowi. Kara umowna powiązana z naruszeniem zobowiązań dodatkowych, niezwiązanych z przedmiotem świadczenia, tak jak została ukształtowana przez Zamawiającego, nie stanowi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zatem jest ona sprzeczna z istotą kary umownej wrażeń w art. 483 § 1 kc, a dodatkowo jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2013 roku (Sygn.akt. KIO 2397/13) nakazującym Zamawiającemu wykreślenie kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, skład orzekający uznał, że kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego nie mają żadnego związku z uchybieniami Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia, a zatem tego rodzaju kary należy uznać za przekroczenie przez Zamawiającego przysługującego mu, co do zasady, uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. „(...)Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych ograniczeń swobody umów, jak i z podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonego w art. 5 k.c., zgodnie, z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”

Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie kar umownych za naruszenie zakazów wskazanych w §10 ust. 4 i 5 jako sprzecznych z istotą kary umownej wyrażonej w art. 483 § 1 k.c., a także sprzecznych z zasadami współzycia społecznego, przez co naruszają art. 353¹ k.c. oraz art. 5 k.c. a więc są niezgodne z prawem.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z § 10 ust. 6 i 7. Ponadto Zamawiający wykreśla z § 10 ust. 8.

W/w zmiana zostanie wprowadzona do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

4. Prosimy o zmianę zapisu §6 ust. 5 wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany sprzętu na nowy w przypadku dokonania w okresie gwarancji 3 napraw tego samego elementu niewynikających z winy Zamawiającego. (...)”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis ust.5 w § 6:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany sprzętu na nowy w przypadku dokonania w okresie gwarancji 3 napraw tego samego elementu niewynikających z winy Zamawiającego. W takim wypadku Wykonawca, dostarczy nowy sprzęt w terminie do 20 dni od dnia stwierdzenia ww. awarii przez Zamawiającego z nową gwarancją”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

5. Mając na uwadze równość stron prosimy o dodanie do §11 ustępu 1 a) o następującej treści: „W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do §11 ust. 1a) o następującej treści:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

6. Prosimy Zamawiającego o zastąpienie słowa „opóźnienia” w §11 ust. 1 pkt 1) i 3) wzoru umowy słowem „zwłoki”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Prosimy o zmianę zapisu § 11 ust. 3 i nadanie mu brzmienia: „(...) Strony mogą niezależnie od kar umownych dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis ust. 3 w § 11:

„W przypadku, gdy strata rzeczywiście spowodowana niewykonaniem obowiązków wynikających z niniejszej umowy przekracza wysokość kar umownych, Strony mogą niezależnie od kar umownych dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

8. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu §11 ustęp 4 i nadanie mu treści: „W przypadku niezrealizowania przez Zamawiającego umowy Wykonawcy przysługują roszczenia zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis ust. 4 w §11:

„W przypadku niezrealizowania przez Zamawiającego umowy Wykonawcy przysługują roszczenia zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.”

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

9. W związku z faktem, iż długi pieniężne są traktowane w kodeksie cywilnym jako długi oddawcze prosimy wprowadzenie do §2 projektu umowy ustępu 6 o treści: „Za dzień zapłaty uważany będzie dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do §2 ust. 6 o następującej treści:

„Za dzień zapłaty uważany będzie dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

10. Z uwagi na ratalną formę płatności prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wyodrębnienia kosztu finansowania w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) oraz formularzu asortymentowo - cenowym (załącznik nr 2 do SIWZ), pozwoli to bowiem uniknąć 8% podatku VAT od finansowania, gdyż finansowanie jako odrębna usługa zgodnie z posiadaną przez Wykonawcę interpretacją podatkową otrzymaną od Ministerstwa Finansów jest zwolnione z podatku VAT (stawka podatku VAT zw.) i w przypadku wyodrębnienia na formularzu Zamawiający uzyska cenę ofert od wykonawcy niższą o stawkę podatku VAT czyli o 8% co będzie oczywiście bardzo korzystne dla Zamawiającego. Propozycję dopuszczenia zmienionego formularza ofertowego prezentuję poniżej.

„Oferujemy dostawy będące przedmiotem niniejszego zamówienia na następujących warunkach:

1) CENA OFERTOWA BRUTTO: zł

(słownie:)

W tym koszt finansowania płatności ratalnej:

wartość netto:

Podatek VAT zw.% = zw. zł

wartość brutto:

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

11. W zakresie formularza asortymentowo – cenowego zał. nr 2 do SIWZ prosimy o dopuszczenie dodania do tabeli wiersza Lp. 7 o nazwie: „Koszt finansowania”, w kolumnie - ilość: „12 rat”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Prosimy o odpowiedź czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający zgadza się na zabezpieczenie spłaty zobowiązań wynikających z zawartej umowy dostawy w postaci zastawu rejestrowego na przedmiocie zamówienia? Pozytywna odpowiedź Zamawiającego przyczyni się do obniżenia ceny oferty oraz podniesienia konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź: TAK.

13. Prosimy o odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy przewłaszczenia na przedmiocie zamówienia obowiązującej do momentu ustanowienia zastawu rejestrowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody .

14. Prosimy o odpowiedź, czy z uwagi na ratalną formę płatności Zamawiający wyraża zgodę na zwarcie umowy zastawu rejestrowego na wzorzec Wykonawcy po jego wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się podpisać umowę zastawu rejestrowego w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź: TAK.

16. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na cesję praw z polisy ubezpieczeniowej do kwoty stanowiącej wartość brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź: TAK.

17. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie spłaty zobowiązań wynikających z zawartej umowy dostawy poprzez wystawienie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

18. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy weksel In blanco wraz z deklaracją wekslową w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyraża zgodę na pokrycie kosztów ustanowienia zabezpieczeń?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Prosimy o potwierdzenie, że brak ustanowienie zabezpieczeń spłaty zobowiązań wynikających z zawartej umowy dostawy, w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru upoważnia Wykonawcę do wypowiedzenia umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu: „Z chwilą podpisania przez Strony protokołu zdawczo-odbiorczego, na Zamawiającym spoczywa odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Z uwagi na ratalną formę płatności prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku nierealizowania zobowiązań wynikających z umowy przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

23. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy poniższego zapisu:

„Opóźnienie w zapłacie całości bądź części którejkolwiek raty przekraczające 30 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Wykonawcy prawa do postawienia kwoty ceny w stan natychmiastowej wymagalności oraz żądania zapłaty całości niespłaconej ceny”

Jeżeli Zamawiający zechce wprowadzić inny niż 30 dniowy termin wspomniany powyżej, prosimy o jego wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Prosimy o zmianę zapisów §11 ustęp 3 i nadanie im brzmienia: „W przypadku, gdy strata rzeczywista spowodowana niewykonaniem obowiązków wynikających z niniejszej umowy przekracza wysokość kar umownych, Strony mogą niezależnie od kar umownych, dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego.” Strony ponoszą odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis ust. 3 w § 11:

„W przypadku, gdy strata rzeczywista spowodowana niewykonaniem obowiązków wynikających z niniejszej umowy przekracza wysokość kar umownych, Strony mogą niezależnie od kar umownych dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego”.

W/w zapis zostanie wprowadzony do umowy z Wykonawcą, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

25. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z umowy był sąd właściwy dla siedziby Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, że w wyniku udzielenia niniejszych wyjaśnień z §10 wzoru umowy (Załącznik Nr 8 do SIWZ) zostały wykreślone ustępy Nr 4,5,6,7,8. W konsekwencji ust.9. otrzymuje Nr 4 oraz ust. 10 otrzymuje Nr 5.

Ponadto Zamawiający informuje, że w nagłówku Załącznika Nr 8 do SIWZ (wzór umowy) zaistniała omyłka pisarska polegająca na tym, że:

1) Jest: znak sprawy: DAZ.26.081.2014, Powinno być: znak sprawy: DAZ.26.081.2015

2) Jest: UMOWA NR DAZ.26.081.2014- wzór, Powinno być: UMOWA NR DAZ.26.081.2015- wzór.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na stronie internetowej Zamawiającego tj. www.szpitalparkitka.com.pl.

Informujemy, że dotychczas nie przekazano SIWZ zgodnie z art. 42 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 38 ust.2 uPzp wyjaśnienia treści SIWZ Zamawiający przesyła tylko tym Wykonawcom, którym przekazał SIWZ na ich wniosek. Pozostali Wykonawcy winni zapoznać się z treścią wyjaśnień do SIWZ zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego www.szpitalparkitka.com.pl.

Zamawiający informuje, że stosownie do pisma Nr L.dz. 2277/15 z dnia 21 sierpnia 2015r. obowiązuje nowy termin składania ofert wyznaczony **na dzień 27.08.2015r. do godz. 10:00.**

Otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia o godzinie 11.00 w Dziale Zamówień Publicznych w pokoju 310A [II piętro].

Z-ca DYREKTORA
ds. Techniczno-Exploatacyjnych
mgr inż. Tomasz Stoparek

.....
podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej