

Zamawiający:
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa
tel., fax +48 34 367 37 53, +48 34 367 36 74
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 10.03.2014r.

W.Sz.S./DAZ/26/P-8/002/684/14

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do sterylizacji oraz środków myjąco-dezynfekujących.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 91 ust. 1 oraz art. 91a ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473) (stan prawny na dzień 24 grudnia 2013 r.), zawiadamia że:

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty:

1.1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Część Nr 1 – wartość brutto: 12.825,00zł

1.2. Aesculap Chifa Sp. z o. o. ,ul. Tysiąclecia 14,64-300 Nowy Tomyśl

Część Nr 4 – wartość brutto: 25.533,36zł

Część Nr 12 – wartość brutto: 1.020,60zł

1.3. AMED Biuro Techniczno -Handlowe ,ul. Słowikowskiego 39,05-090 Raszyn k/ Warszawy

Część Nr 5 – wartość brutto:1.569,48zł

1.4. UNITECHNIKA S.A.,ul. Szamotulska 59b,60-566 Poznań

Część Nr 7 – wartość brutto: 1.274,40zł

1.5. Schulke Polska Sp. z o. o., Rydygiera 8,01-793 Warszawa

Część Nr 8 – wartość brutto: 37.144,65zł

1.6. Medim Sp. z o.o.,ul. Wietnamska 68, 40-765 Katowice

Część Nr 6 – wartość brutto: 21.854,24zł

Część Nr 9 – wartość brutto: 45.873,37zł

Część Nr 10 – wartość brutto: 2.120,82zł

1.7. Media-MED Sp. z o.o. ul. Lublańska 34,31-476 Kraków

Część Nr 11 – wartość brutto: 864,00zł

1.8. JONHSON&JONHSON Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 22,02-135 Warszawa

Część Nr 14 – wartość brutto: 49.601,43zł

Zestawienie ofert i punktację przedstawia poniższa tabela.

Część	Wykonawca	Cena brutto W zł	punktacja	aukcja elektroniczna
1	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26,87-100 Toruń	12.825,00	100	-
2	BRAK OFERT	-	-	-
3	BRAK OFERT	-	-	-
4	AESFULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14,64-300 Nowy Tomyśl	25.533,36	100	-
5	AMED Biuro Techniczno -Handlowe ul. Słowikowskiego 39,05-090 Raszyn k/ Warszawy	1.569,48	100	-

6	MEDIM Sp. z o.o. Puławska Plaza, ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno	21.854,24	100,00000000	aukcja elektroniczna
6	UNITECHNIKA S.A. ul. Szamotulska 59b,60-566 Poznań	28.036,80	77,94841066	aukcja elektroniczna
6	MEDIA-MED. Sp. z o.o. ul. Lublańska 34,31-476 Kraków	28.131,84	77,68507144	aukcja elektroniczna
6	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	28.033,95	77,95633509	aukcja elektroniczna
7	UNITECHNIKA S.A. ul. Szamotulska 59b,60-566 Poznań	1.274,40	100	-
8	SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8,01-793 Warszawa	37.144,65	100	-
9	MEDIM Sp. z o.o. Puławska Plaza, ul. Puławska 45B,05-500 Piaseczno	45.873,37	100	-
9	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	46.482,76	odrzucono art. 89 ust. 1 pkt. 2)	-
9	AMED Biuro Techniczno -Handlowe ul. Słowikowskiego 39,05-090 Raszyn k/ Warszawy	48.765,60	odrzucono art. 89 ust. 1 pkt. 2)	-
9	MEDIA-MED. Sp. z o.o. ul. Lublańska 34,31-476 Kraków	54.319,68	84,4507368	-
10	MEDIM Sp. z o.o. Puławska Plaza, ul. Puławska 45B,05-500 Piaseczno	2.120,82	100	-
10	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	2.302,52	odrzucono art. 89 ust. 1 pkt. 2)	-
10	MEDIA-MED. Sp. z o.o. ul. Lublańska 34,31-476 Kraków	3.234,20	65,57	-
11	MEDIA-MED. Sp. z o.o. ul. Lublańska 34,31-476 Kraków	864,00	100	-
11	MEDIM Sp. z o.o. Puławska Plaza, ul. Puławska 45B,05-500 Piaseczno	907,20	95,23	-
12	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14,64-300 Nowy Tomyśl	1.020,60	100	-
13	BRAK OFERT	-	-	-
14	JONHSON&JONHSON Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 22,02-135 Warszawa	49.601,43	100	-

Uzasadnienie wyboru: oferty nieodrzucone, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przyjętym kryterium oceny ofert (cena100%), uzyskały w poszczególnych częściach największą liczbę punktów. W Części Nr 6 przedmiotowego postępowania została przeprowadzona aukcja elektroniczna.

3.Zamawiający zawiadamia, że odrzucono ofertę Wykonawcy:

3.1. AMED Biuro Techniczno -Handlowe, ul. Słowikowskiego 39,05-090 Raszyn k/ Warszawy, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP, w części 9 - „PŁYNY DO MYCIA I DEZYNFEKCJI NARZĘDZI I SPRZĘTU MEDYCZNEGO”

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w formularzu asortymentowo-cenowym dla części Nr 9:

-w poz. 1 wymagał: „Preparat myjący zawierający w swoim składzie wodorotlenek potasu, poliwęglany, enzymy oraz środki konserwujące. Możliwość stosowania w myjni ultradźwiękowej. Nie wymagający neutralizacji. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany preparat myjący zawiera w swoim składzie poliwęglany oraz środki konserwujące. W związku z czym oferta w poz. 1 jest niezgodna z SIWZ.

-w poz. 4 wymagał: „Preparat o spektrum B, F, Tbc, V (HIV, HBV, HCV). Nie zawierający aldehydów oraz fenoli. Może być używany również w myjni ultradźwiękowej. Pełna skuteczność biobójcza (bakterie, Tbc, grzyby, wirusy), maksymalnie po 20 minutach. Stężenie roztworów użytkowych maksymalnie do 3%, posiadający niedrażniący zapach”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany preparat nie zawiera fenolu oraz posiadający skuteczność biobójczą Tbc. W związku z czym oferta w poz. 4 jest niezgodna z SIWZ.

Ze względu na powyższe oferta Wykonawcy **AMED Biuro Techniczno -Handlowe, ul. Słowikowskiego 39,05-090 Raszyn k/ Warszawy w części Nr 9 jest niezgodna z SIWZ.**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem, art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy.

3.2. HENRY KRUSE Sp. z o. o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP, **w części 9 - „PŁYNY DO MYCIA I DEZYNFEKCJI NARZĘDZI I SPRZĘTU MEDYCZNEGO”**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w formularzu asortymentowo-cenowym dla części Nr 9:

-w poz. 1 wymagał - „Preparat myjący zawierający w swoim składzie wodorotlenek potasu, poliwęglany, enzymy oraz środki konserwujące. Możliwość stosowania w myjni ultradźwiękowej. Nie wymagający neutralizacji. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany preparat myjący zawiera w swoim składzie poliwęglany. W związku z czym oferta w poz. 1 jest niezgodna z SIWZ.

-w poz. 4 wymagał- „Preparat o spektrum B, F, Tbc, V (HIV, HBV, HCV). Nie zawierający aldehydów oraz fenoli. Może być używany również w myjni ultradźwiękowej. Pełna skuteczność biobójcza (bakterie, Tbc, grzyby, wirusy), maksymalnie po 20 minutach. Stężenie roztworów użytkowych maksymalnie do 3%, posiadający niedrażniący zapach”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany preparat działa maksymalnie po 20 minutach o stężeniu roztworów maksymalnie do 3%. W związku z czym oferta w poz. 4 jest niezgodna z SIWZ.

Ze względu na powyższe oferta Wykonawcy **HENRY KRUSE Sp. z o. o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce w części Nr 9 jest niezgodna z SIWZ.**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem, art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy.

3.3. HENRY KRUSE Sp. z o. o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP, **w części 10 - „PŁYNY DO MYCIA I DEZYNFEKCJI NARZĘDZI I SPRZĘTU MEDYCZNEGO”**

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w formularzu asortymentowo-cenowym dla części Nr 10:

-w poz. 1 - „Środek wolny od pestycydów i chlorowanych węglowodorów”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają w/w wymogów. W związku z czym oferta w poz. 1 jest niezgodna z SIWZ.

-w poz. 2 - „Środek do dezynfekcji małych trudno dostępnych powierzchni i wyrobów medycznych nie zawierający aldehydów i fenoli, na bazie etanolu. Spektrum działania B (Tbc, MRSA), F, V, w czasie do 5 minut. Nie pozostawiający plam i osadów. Opakowanie - 1 l. + dozownik do butelek, minimum 1 szt. na 3 butelki”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany środek nie zawiera fenoli, nie pozostawia plam i osadów, o poj. 1 litr. W związku z czym oferta w poz. 2 jest niezgodna z SIWZ.

-w poz. 3 - „Środek czyszczący - konserwujący. Gotowy preparat o konsystencji mleczka do usuwania zanieczyszczeń ze stali szlachetnej, chromu, niklu, mosiądzu, kwasoodpornych emalii oraz płyt grzewczych pozostawiający ochronny film. Opakowanie – 750 ml”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że Wykonawca zaoferował środek czyszczący o konsystencji mleczka do usuwania zanieczyszczeń z chromu, niklu, mosiądzu, emalii. W związku z czym oferta w poz. 3 jest niezgodna z SIWZ.

-w poz. 4 - „Środek do pielęgnacji narzędzi nie wpływający na proces sterylizacji parowej. Pielęgnacyjny spray do narzędzi medycznych włącznie z endoskopami oraz wszelkiego rodzaju przedmiotami stalowymi nie pozostawiający tłustych plam. Opakowanie – 400 – 500 ml”. Dokumenty dołączone do oferty nie potwierdzają wymogu, że oferowany środek do pielęgnacji narzędzi medycznych oraz endoskopów nie pozostawia tłustych plam i nie wpływa na proces sterylizacji parowej. W związku z czym oferta w poz. 4 jest niezgodna z SIWZ.

Ze względu na powyższe oferta Wykonawcy **HENRY KRUSE Sp. z o. o., Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce w części Nr 10 jest niezgodna z SIWZ.**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem, art. 87 ust. 2 pkt. 2) ustawy.

4. Ponadto Zamawiający zawiadamia, że unieważnia postępowanie w części Nr 2, 3, 13 zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 1 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu w części 2, 3, 13 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 05.02.2014r. do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzących przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi i Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny
Jarosław Madowicz