

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-36-74; e-mail: szp@dala.pl

Częstochowa, dnia 29 kwietnia 2016 r.

Znak sprawy: DAZ.26.038.2016 r.
L. dz. 1026/2016 r.

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego modernizacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118 w celu utworzenia Centrum Urazowego**”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwanej dalej ustawą PZP, informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego modernizacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118 w celu utworzenia Centrum Urazowego”, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę Nr 1, złożoną przez Wykonawcę **Atelier 7 Sp. z o.o.** z siedzibą w Katowicach, ul. Kłodnicka 16. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **170.970,00 zł** brutto i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena ryczałtowa 90%	Liczba pkt w kryterium termin zakończenia (ilość dni kalendarzowych po podpisaniu umowy) 10%	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
1	Atelier 7 Sp. z o.o. 40-702 Katowice ul. Kłodnicka 16	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
2	NEON Wojciech Norberciak 42-202 Częstochowa ul. Bór 180	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta po upływie 5 dni od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną.

Ponadto na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający wykluczył z postępowania następującego Wykonawcę:

Oferta Nr 2 – złożona przez Wykonawcę:

NEON Wojciech Norberciak

ul. Bór 180

42-202 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający żądał od Wykonawców wniesienia wadium w kwocie określonej w § 9 ust. 1 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

Zamawiający w § 9 SIWZ ust. 5 pkt. 2) wymagał aby w przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych, z treści tych gwarancji jednoznacznie wynikał **termin obowiązywania gwarancji**.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył w siedzibie Zamawiającego oryginał gwarancji ubezpieczeniowej oraz załączył do oferty poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię gwarancji ubezpieczeniowej Nr 998-A 587119 (str. 16 oferty), wystawioną przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna w Łodzi, ul. Gdańska 132, na kwotę zobowiązania 2.500,00 zł. (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).

Z treści załączonej do oferty gwarancji ubezpieczeniowej Nr 998-A 587119 wynika, że jest ona ważna w okresie od **26.04.2016 r. do 27.05.2016 r.** Okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu wynosi 30 dni licząc od dnia złożenia ofert, tj. od dnia **25.04.2016 r.** do 24.05.2016 r. Tym samym, okres ważności wskazany w powyższej gwarancji ubezpieczeniowej **nie obejmuje całego okresu związania ofertą** zgodnie z zapisem zawartym w gwarancji ubezpieczeniowej cyt. „Gwarancja niniejsza ważna jest w okresie od 26.04.2016 r. do 27.05.2016 r.

Przepisy ustawy PZP bezwzględnie wymagają aby oferta była zabezpieczona wadium przez cały okres związania ofertą. Potwierdzają to również wyroki Krajowej Izby Odwoławczej zgodnie z którymi, wadium ma zabezpieczyć ważność oferty na czas udziału Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a więc jest właściwie i skutecznie wniesione, gdy Zamawiający ma możliwość dysponowania wadium niezależnie od formy jego wniesienia, od momentu upływu terminu składania ofert” (wyrok z dnia 11 czerwca 2014 r. sygn. akt KIO 1073/14; sygn. akt KIO 1088/14). Ponadto „Ustawodawca (...) założył ścisły związek tych dwóch instytucji, które potwierdzają ważność oferty i ją zabezpieczają, tj. instytucji związania ofertą w określonym ustawowo terminie oraz instytucji zabezpieczenia wadium oferty. Tak więc jeśli Wykonawca składa ofertę w postępowaniu to powinien złożyć Zamawiającemu zabezpieczenie wadium tej oferty obejmujące pełny okres związania ofertą **tj. od dnia upływu terminu składania ofert (włącznie)** do ostatniego dnia terminu związania ofertą przyjętego dla danego zamówienia ze względu na jego wartość” (wyrok KIO z dnia 28 września 2010 r. KIO/UZP 1974/10; KIO/UZP 1975/10, wyrok KIO z dnia 23 stycznia 2012 r. KIO/UZP 52/12).

Mając powyższe na uwadze, złożona przez Wykonawcę NEON Wojciech Norberciak z siedzibą w Częstochowie przy ulicy Bór 180 nie została zabezpieczona wadium w okresie związania ofertą tj. od dnia 25.04.2016 r. do 24.05.2016 r. „Nieprawidłowe wniesienie wadium jest bowiem równoznaczne z jego niewniesieniem” – wyrok KIO z dnia 24 czerwca 2013 r. sygn. akt KIO 1385/13.

Ponadto należy również zauważyć, że wadium nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP.

Zmawiający działając w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy PZP, wyklucza Wykonawców z postępowania, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

W myśl art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto zaoferowana przez Wykonawcę cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia – co zostało stwierdzone w trakcie badania ofert. Wartość oferty Wykonawcy wynosi: 207.870,00 zł. Wartość zamówienia ustalona przez Zamawiającego wynosi: 343.519,00 zł., co wskazuje, że cena oferty brutto jest o 39,49% niższa od wartości zamówienia.

Biorąc pod uwagę fakt, że oferta podlega odrzuceniu w myśl art. 24 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający uznał za bezprzedmiotowe wzywanie ww. Wykonawcy do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w trybie art. 90 ust. 1 ustawy PZP. W sytuacji gdy zachodzą przesłanki do odrzucenia oferty, wymienione w art. 90 ust. 1 ustawy PZP, które znajdują zastosowanie bez względu na prawidłowość złożonych przez Wykonawcę dokumentów, nie jest celowe dokonywanie czynności uzupełniania dokumentów oraz wzywanie Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w trybie art. 90 ust. 1 ustawy PZP – nie mają one wpływu na ocenę oferty.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu.

*DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie*

lek. med. Barbara Magnuszewska-Pankiewicz

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego

Do wiadomości:

1. Atelier 7 Sp. z o.o. 40-702 Katowice, ul. Kłodnicka 16.
2. NEON Wojciech Norberciak, 42-202 Częstochowa, ul. Bór 180.
3. Strona internetowa Zamawiającego www.szpitalparkitka.com.pl.
4. Tablica Informacyjna w siedzibie Zamawiającego, ul. Bialska 104/118.

