

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
Dostawa: Sprzętu jednorazowego użytku
DAZ.26.034.2014
Ldz.1981/14

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 91 ust. 1 oraz 91 a ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r.,907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

1. „MEDICUS” Sp. z o. o. SKA , ul. Torowa 23 A, 43-100 Tychy

w CZĘŚCI 1

Wartość brutto oferty – 208.405,62 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9106	Medicus Sp. z o.o. SKA Ul. Torowa 23 A, 43-100 Tychy	100	100
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	91,90	91,90

w CZĘŚCI 28

Wartość brutto oferty – 4.905,31 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9106	Medicus Sp. z o.o. SKA Ul. Torowa 23 A, 43-100 Tychy	100	100
9021	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 01-209 Warszawa , ul. Hrubieszowska 2	51,75	51,75

2. J. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Sp. J., ul. Przemysłowa 4 A, 59-300 Lubin

w CZĘŚCI 2

Wartość brutto oferty – 129.181,34zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9094	J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp. J., Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	100	100
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	97,95	97,95
9104	Bialmed Sp. z o.o.	98,26	98,26

Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	
---	--

w CZĘŚCI 4

Wartość brutto oferty – 29.322,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9094	J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp. J., Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	100	100
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	90,07	90,07
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	93,74	93,74

3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INTERGOS” Sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Legionów 59 A

w CZĘŚCI 5

Wartość brutto oferty – 59.424,73zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9026	P.W. Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko_Biała , ul. Legionów 59 A	100	100
9094	J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp. J., Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	96,31	96,31
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	90,70	90,70
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska	99,91	99,91

w CZĘŚCI 21

Wartość brutto oferty – 5.350,43 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9026	P.W. Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko_Biała , ul. Legionów 59 A	100	100
9102	Skamex Sp .z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	36,89	36,89

w CZĘŚCI 23

Wartość brutto oferty – 4.679,86 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9026	P.W. Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko_Biała , ul. Legionów 59 A	100	100
9102	Skamex Sp .z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	51,23	51,23

9022	Meditech Sp. z o.o. Ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki k/Poznania	51,31	51,31
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	89,67	89,67
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	91,03	91,03
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	82,51	82,51
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	85,61	85,61
9093	Aeromedika Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa	73,69	73,69

4. "SKAMEX" Sp. z o.o. SKA, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

w CZĘŚCI 6

Wartość brutto oferty – 9.792,90 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 8

Wartość brutto oferty – 226,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 17

Wartość brutto oferty – 4.665,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 18

Wartość brutto oferty – 3.572,64 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 19

Wartość brutto oferty – 2.882,52 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 22

Wartość brutto oferty – 56.965,14 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 48

Wartość brutto oferty – 1.023,84 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 50

Wartość brutto oferty – 6.499,44 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

w CZĘŚCI 51

Wartość brutto oferty – 1.023,84 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9102	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	100	100

5. „BIALMED” Sp. z o.o. ,ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

w CZĘŚCI 7

Wartość brutto oferty - 12.273,67 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	100	100

9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	96,60	96,60
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	93,49	93,49
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	93,15	93,15
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	97,59	97,59

w CZĘŚCI 34

Wartość brutto oferty – 2.348,35 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	100	100
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	85,86	85,86
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	90,90	90,90

w CZĘŚCI 47

Wartość brutto oferty – 411,26 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	100	100
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	52,76	52,76
9100	CZM Cezal Wrocław S.A. Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	97,14	97,14
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	95,77	95,77

6. „POLMIL” Sp. z o.o. SKA, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

w CZĘŚCI 10

Wartość brutto oferty – 15.475,59 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100	100
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	98,46	98,46

w CZĘŚCI 15

Wartość brutto oferty – 50.245,70 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
--------------	-------------------------	--	-------

9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100	100
8720	SUMI zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35	91,11	91,11

w CZĘŚCI 30

Wartość brutto oferty – 34.782,48 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100	100
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	38,06	38,06
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	88,20	88,20

7. „BERYL MED” LTD; 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14

w CZĘŚCI 12

Wartość brutto oferty – 7.834,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9041	Beryl Med. LTD 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14	100	100
9102	Skamex Sp z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	80,14	80,14
9024	Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe 02-726 Warszawa, ul. Skrzetuskiego 30 m. 3	99,64	99,64

w CZĘŚCI 57

Wartość brutto oferty – 6.921,72 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9041	Beryl Med. LTD 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14	100	100

8. „ADVANCE EUROPE” Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe 02-726 Warszawa, ul. Skrzetuskiego 30 m. 3

w CZĘŚCI 13

Wartość brutto oferty – 1.836,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9024	Advance Europe Sp. z o.o.	100	100

	Biuro Techniczno-Handlowe 02-726 Warszawa, ul. Skrzetuskiego 30 m. 3		
--	---	--	--

9. „BALTON” Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14

w CZĘŚCI 20

Wartość brutto oferty – 14.813,82 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9016	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

w CZĘŚCI 36

Wartość brutto oferty – 52.990,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9016	BALTON Sp. z o.o. 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

10. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ANMAR” Sp. z o.o. Sp. K., ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

w CZĘŚCI 25

Wartość brutto oferty – 4.315,57 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	100	100
9093	Aero-Medika Sp. z o.o. Ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa	57,93	57,93
9102	Skamex Sp z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	56,28	56,28

w CZĘŚCI 75

Wartość brutto oferty – 1.144,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	100	100
9102	Skamex Sp z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	55,78	55,78

w CZĘŚCI 80**Wartość brutto oferty – 6.112,80 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	100	100
9039	NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno, ul. Kajki 18	97,42	97,42

w CZĘŚCI 81**Wartość brutto oferty – 2.707,56 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	100	100

11. „JAMRO” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, 42-500 Będzin, ul. Małobądzka 186**w CZĘŚCI 29****Wartość brutto oferty – 11.664,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9044	Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe 42-500 Będzin, ul. Małobądzka 186	100	100

12. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**w CZĘŚCI 31****Wartość brutto oferty – 1.078,27 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9100	CZM Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	100	100
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	42,30	42,30
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	99,04	99,04

13. „COVIDIEN” Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**w CZĘŚCI 32****Wartość brutto oferty – 1.620,00 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
--------------	-------------------------	--	-------

9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100
------	--	-----	-----

w CZĘŚCI 37

Wartość brutto oferty – 9.450,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 38

Wartość brutto oferty – 6.884,35 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	63,43	63,43

w CZĘŚCI 41

Wartość brutto oferty – 26.373,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 87

Wartość brutto oferty –1.166,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	100	100
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	55,90	55,90
9100	CZM Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	75,25	75,25
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	74,50	74,50

14. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „ZARYS” Sp. z o.o., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

w CZĘŚCI 9

Wartość brutto oferty –2.540,63 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
9026	P.W. Intergos Sp. z o.o. 43-300 Bielsko_Biała , ul. Legionów 59 A	99,99	99,99
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	79,40	79,40
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	79,40	79,40

w CZĘŚCI 40

Wartość brutto oferty –11.151,65 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
8720	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35	57,90	57,90
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	73,92	73,92
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	77,12	77,12
9102	Skamex Sp z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	47,37	47,37

w CZĘŚCI 42

Wartość brutto oferty –11.966,94 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
8720	SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35	59,33	59,33
9101	W.W. z Latexu Pol-Gum Sp. Pracy 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50	56,95	56,95
9104	Bialmed Sp. z o.o. Ul. M. Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska	53,00	53,00
9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	52,99	52,99
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	49,17	49,17

w CZĘŚCI 58

Wartość brutto oferty –2.706,48 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o.	100	100

	Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze		
9016	Balton Sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00-496 Warszawa	39,15	39,15
9041	Beryl Med. LTD 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14	57,47	57,47

w CZĘŚCI 71

Wartość brutto oferty –3.767,96 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100
9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	80,98	80,98
9018	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	53,48	53,48
8662	Molnlycke Health Care Sp. z o.o. 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 17 A	37,75	37,75

w CZĘŚCI 84

Wartość brutto oferty –829,44 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9082	GCZM Zarys Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	100	100

15. „SUMI” Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Sp. J., 05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35

w CZĘŚCI 43

Wartość brutto oferty –842,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
8720	Sumi Z.T.Sz. K.Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek , ul. Drobiarska 35	100	100

w CZĘŚCI 49

Wartość brutto oferty –1.150,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
8720	Sumi Z.T.Sz. K.Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek , ul. Drobiarska 35	100	100
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	73,95	73,95

16 .Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych „POFAM-POZNAŃ” Sp. z o.o. , 60-573 Poznań, ul. Lindego 6.

w CZĘŚCI 52

Wartość brutto oferty – 5.993,16 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9095	P.O.i F.A.M. POFAM-POZNAŃ Sp. z o.o. 60-573 Poznań , ul. Lindego 6	100	100
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	50,34	50,34
9031	Coloplast Sp. z o.o. Ul. Leszno 12, 01-192 Warszawa	69,08	69,08

w CZĘŚCI 53

Wartość brutto oferty – 996,96 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9095	P.O.i F.A.M. POFAM-POZNAŃ Sp. z o.o. 60-573 Poznań , ul. Lindego 6	100	100
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	64,64	64,64
9031	Coloplast Sp. z o.o. Ul. Leszno 12, 01-192 Warszawa	93,78	93,78

17. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

w CZĘŚCI 54

Wartość brutto oferty – 35.401,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9018	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	100	100

18. „ PROMED” S.A., ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa

w CZĘŚCI 35

Wartość brutto oferty – 12.209,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
8090	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 55

Wartość brutto oferty –4.189,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto	RAZEM
--------------	-------------------------	---	-------

		100%	
8090	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

w CZĘŚCI 63

Wartość brutto oferty –432,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
8090	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1 b, 01-520 Warszawa	100	100

19. „BARD” Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa

w CZĘŚCI 56

Wartość brutto oferty –57.996,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9020	Bard Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa	100	100
8901	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14,64-300 Nowy Tomyśl	77,82	77,82

w CZĘŚCI 69

Wartość brutto oferty –670,68 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9020	Bard Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa	100	100
9089	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	62,72	62,72
9100	CZM Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4, 50-543 Wrocław	66,34	66,34

20. „VYGON „Polska Sp. z o.o.; ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

w CZĘŚCI 60

Wartość brutto oferty –9.028,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9015	VYGON Polska Sp. z o. o Ul. Francuska 39/6; 03-905 Warszawa	100	100
9012	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 warszawa	42,69	42,69
9021	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2	86,36	86,36
9102	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	82,61	82,61

21.„ FRESENIUS KABI” Polska Sp. z o.o. , 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2

w CZĘŚCI 62

Wartość brutto oferty –887,76 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9021	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2	100	100

w CZĘŚCI 65

Wartość brutto oferty –4.714,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9021	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2	100	100

w CZĘŚCI 88

Wartość brutto oferty –5.184,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9021	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. 01-209 Warszawa, ul. Hrubieszowska 2	100	100

22. „PAUL HARTMANN” Polska Sp. z o.o. ; ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

w CZĘŚCI 68

Wartość brutto oferty –1.031,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9038	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	100	100

23. NTM-MED. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154 B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski

w CZĘŚCI 72

Wartość brutto oferty –157.788,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9042	NTM-MED. Jolanta Krysiak ul. Wyszyńskiego 154 B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski	100	100
8988	Ekomed Sp. z o.o. Ul. Łotewska 10/ 01, 03-918 Warszawa	82,54	82,54

24. „AB MED-SERWIS „ Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka

w CZĘŚCI 73

Wartość brutto oferty – 10.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9029	AB Medserwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka	100	100
9042	NTM-MED. Jolanta Krysiak ul. Wyszyńskiego 154 B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski	59,52	59,52
8988	Ekomed Sp. z o.o. Ul. Łotewska 10/ 01, 03-918 Warszawa	87,71	87,71

w CZĘŚCI 74

Wartość brutto oferty –82,08 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9029	AB Med.-serwis Arkadiusz Dobkowski, ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka	100	100

25." MEDIM" Sp. z o.o.; ul. Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno

w CZĘŚCI 76

Wartość brutto oferty –2.630,88 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9023	MEDIM Sp. z o.o. ul. Puławska 45 B, 05-500 Piaseczno	100	100

26. "DUOLUX MEDICAL" S.C., ul. Błażeja 70 D, 61-608 Poznań

w CZĘŚCI 77

Wartość brutto oferty –718,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9025	DUOLUX MEDICAL S.C. ul. Błażeja 70 D, 61-608 Poznań	100	100

w CZĘŚCI 78

Wartość brutto oferty –717,66 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9025	DUOLUX MEDICAL S.C. ul. Błażeja 70 D, 61-608 Poznań	100	100

27." POLYMED" Polska Sp. z o.o.; ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice

w CZĘŚCI 79

Wartość brutto oferty –15.675,12 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
8661	POLYMED Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320 A, 05-082 Stare Babice	100	100

28. Przedsiębiorstwo „YAVO” Sp. z o.o.; 97-400 Bełchatów , ul. Bawełniana 17

w CZĘŚCI 82

Wartość brutto oferty –4.795,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9027	Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. 97-400 Bełchatów , ul. Bawełniana 17	100	100

29. „JOHNSON & JOHNSON” Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

w CZĘŚCI 83

Wartość brutto oferty –26.244,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9017	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa	100	100

30. „BAXTER” Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

w CZĘŚCI 61

Wartość brutto oferty –18.506,88 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9012	BAXTER Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	100	100

31. Wytwórnia Wyrobów z Latexu „POL-GUM” Spółdzielnia Pracy, 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50.

w CZĘŚCI 44

Wartość brutto oferty – 4.579,69 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9101	Wytwórnia Wyrobów z Latexu „POL-GUM” Spółdzielnia Pracy, 30-011 Kraków, ul. Wrocławska 48-50.	100	100

8720	Sumi Z.T.Sz. K.Rek, A. Krzanowski Sp. J. 05-070 Sulejówek , ul. Drobiarska 35	62,63	62,63
9085	PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy	58,67	58,67
9102	Skamex Sp.z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	34,08	34,08

32. "MERCATOR MEDICAL" S.A. , ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

w CZĘŚCI 86

Wartość brutto oferty –17.873,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9030	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	100	100
9018	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żólkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń	73,33	73,33
9038	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	61,10	61,10
9103	Polmil Sp. z o.o., SKA Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	78,56	78,56
9082	GCZM ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	91,66	91,66
9094	J.Chodacki, A.Miształ MEDICA Sp. J., Ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	84,61	84,61

33. „ NEOMED” Barbara Stańczyk, 05-501 Piaseczno, ul. Kajki 18

w CZĘŚCI 39

Wartość brutto oferty –8.679,85 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9039	NEOMED Barbara J. Stańczyk 05-501 Piaseczno, ul. Kajki 18	100	100
9084	Rovers Polska Sp. z o.o. Ul Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno	63,81	63,81

II. Oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

1. Treść oferty firmy G.C.Z.M. „ ZARYS” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18 , 41-808 Zabrze

w CZĘŚCI 2 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o. w Części 2 poz. 5 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał aparaty do przetaczania płynów do pomp perystaltycznych **typu ASCOR AP 31 P**. Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował zestaw do pomp **AP 31** (dł. 30 cm) ASCOR dołączając do oferty próbkę do pompy perystaltycznej AP31.

w CZĘŚCI 25 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o. w Części 25 poz. 2 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał zestaw do nebulizacji dla dorosłych (dren tlenowy, nebulizator, **ustnik**, maska). Wykonawca w

formularzu Asortymentowo- Cenowym zaoferował do poz. 2 maskę tlenową dla dorosłych z nebulizatorem i drenem o nr kat. MTN-XL dołączając próbkę o tym samym nr katalogowym, której **brak ustnika**.

w CZĘŚCI 28 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o. w Części 28 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał do poz. 1-3 **worki do żywienia pozajelitowego odporne na działanie lipidów**. Dołączona do oferty próbka i karta katalogowa nie potwierdzają powyższego parametru.

w CZĘŚCI 39 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o. w Części 39 poz. 5 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał osłonkę USG na głowicę dopochwową **bezpudrową**. Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował osłonkę USG **pudrowaną** EC-83, dołączając kartę katalogowa, w której osłonka o nr kat. EC-83 jest pudrowana i dołączył próbkę o nr EC-83 pudrowaną.

w CZĘŚCI 44 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o. w Części 44 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał do **poz.9-** rurkę tracheostomijną, z mankietem uszczelniającym niskociśnieniowym – **Nr 7,0**.

Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował rurkę tracheostomijna **6,5 mm** o nr kat. GCR 100765

poz. 10- rurkę tracheostomijną, z mankietem uszczelniającym niskociśnieniowym – **Nr 7,5**.

Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował rurkę tracheostomijna **6,5 mm** o nr kat. GCR 100765

Poz. 11- rurkę tracheostomijną, z mankietem uszczelniającym niskociśnieniowym – **Nr 8,0**.

Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym zaoferował rurkę tracheostomijna **6,5 mm** o nr kat. GCR 100765

2. Treść oferty firmy BILLMED Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

w CZĘŚCI 35 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy BILLMED Sp. z o.o. w Części 35 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Wykonawca w formularzu Asortymentowo-Cenowym do **poz. 1** zaoferował cewnik pediatryczny o nr kat. ref HK-4005, a dostarczył próbkę o nr kat. refHK -4008, która odpowiada poz. 2 z formularza Asortymentowo- Cenowego, ale nie potwierdza wymaganych parametrów do poz.2

w- w poz. 2 Zamawiający wymagał: cewnik pediatryczny dwuświatłowy **22.22/4Fr/8 cm**. Z próbki o nr kat. refHK-4008 wynika, że jest to cewnik pediatryczny dwuświatłowy **19.20/4Fr/8 cm**.

3. Treść oferty firmy SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek, A.Krzanowski Sp. J. ,05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35

w CZĘŚCI 45 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy SUMI Sp.J.. w Części 45 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający w poz. 1, 2, 3, 4 wymagał rurki tracheostomijne z niskociśnieniowym mankietem uszczelniającym **o grubości ok. 20 mikronów**. Wykonawca dołączył kartę katalogową, w której brak potwierdzenia powyższego parametru.

3. Treść oferty firmy COVIDIEN Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

w CZĘŚCI 45 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Covidien w Części 45 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający w poz. 1, 2, 3, 4 wymagał rurki tracheostomijne z niskociśnieniowym mankietem uszczelniającym **o grubości ok. 20 mikronów**.

Wykonawca dołączył kartę katalogową, w której brak potwierdzenia powyższego parametru.

W CZĘŚCI 59 poz. 2 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający proponuje odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał Zestaw do długotrwałego żywienia enteralnego **rozmiar CH 18**. Wykonawca oświadczył, że nie posiada w swojej ofercie w/w rozmiaru.

4. Treść oferty firmy VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa w CZĘŚCI 62 nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy VYGON w Części 62 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał aparaty do szybkiego przygotowywania i pobierania leków i płynów z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik. Wykonawca zaoferował aparat do szybkiego przygotowywania i pobierania leków i płynów o nr kat. 281.01, który posiada osłonkę zamykającą z nacięciami powodującymi nieszczelności.

III. Unieważnienie postępowania w Załączniku Nr 2 Części 3, 11, 14, 16, 24, 26, 27, 33, 45, 46, 59, 64, 66, 67, 70, 85 .

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Unieważnienie postępowania w Części **3, 11, 14, 16, 26, 27, 33, 45, 59, 64, 66, 67, 70, 85** na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

Do postępowania w zakresie Części **3, 11, 14, 16, 26, 27, 33, 64, 66, 67, 70, 85** nie wpłynęła żadna oferta.

Do postępowania w zakresie Części **59, 45** nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Unieważnienie postępowania w Części **24, 46** na podstawie art.93 ust.1, pkt.7-postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

Zamawiający w części 24 nieprecyzyjnie określił przedmiot zamówienia określając nieprawidłową ilość szt.

Zamawiający w części 46 nieprecyzyjnie określił wymagania parametrów.

IV. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp.

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Dyrektor

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
lek. med. Barbara Magnuszewska- Pankiewicz

