

Częstochowa, dn.25.10.2013 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
DOSTAWA: Sprzętu jednorazowego użytku

W.Sz.S./DAZ/2411/P-8/065/ 2866 /13

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

1. SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ,ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

w CZĘŚCI 1

Wartość brutto oferty – 97.317,72 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|--|--------------|
| 11292 | MEDYK Hurtownia Farmaceutyczna, 43-100 Tychy, ul. Turyńska 101 | 80.28604678 | 80.28604678 |
| 11366 | Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska | 73.19652863 | 73.19652863 |
| 11368 | Skamex Sp. z o.o. SKA , ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź | 100.00000000 | 100.00000000 |

2. J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp.J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

w CZĘŚCI 2

Wartość brutto oferty – 58.706,97 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|--|-------|
| 11311 | J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp.J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin | 100 | 100 |
| 11366 | Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska | 88,97 | 88,97 |

w CZĘŚCI 4

Wartość brutto oferty – 16.086,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|--|-------|
| 11311 | J.Chodacki, A.Misztal MEDICA Sp.J., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin | 100 | 100 |
| 11368 | Skamex Sp. z o.o. SKA , ul. Częstochowska 38/52 , 93-121 Łódź | 90,27 | 90,27 |

3. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

w CZĘŚCI 18

Wartość brutto oferty –16.987,32zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|--|-------|
| 11315 | Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ,Ul. Żółkiewskiego 20/26 , 87-100 Toruń | 100 | 100 |
| 11366 | Białmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska | 89,61 | 89,61 |

4. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Puławska 538, 02-884 Warszawa

w CZĘŚCI 6

Wartość brutto oferty –1.892,94 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|--|-------|
| 11312 | MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Puławska 538, 02-884 Warszawa | 100 | 100 |

5. ADVANCE EUROPE Sp. z o.o. ,Ul. Skrzetuskiego 30/3 , 02-726 Warszawa

w CZĘŚCI 5

Wartość brutto oferty –4.687,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|--|-------|
| 11291 | Advance Europe Sp. z o.o. ,Ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa | 100 | 100 |
| 11151 | Beryl Med. LTD, 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14 | 88,74 | 88,74 |

w CZĘŚCI 7

Wartość brutto oferty –708,48 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|-------------------------|--|-------|
|--------------|-------------------------|--|-------|

| | | | |
|-------|--|-----|-----|
| 11291 | Advance Europe Sp. z o.o. ,Ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa | 100 | 100 |
|-------|--|-----|-----|

6. JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, 42-500 Będzin , ul. Małobądzka 186

w CZĘŚCI 8

Wartość brutto oferty –5.103,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11143 | JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe, 42-500 Będzin , ul. Małobądzka 186 | 100 | 100 |

7. BALTON Sp. z o.o.,00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14

w CZĘŚCI 10

Wartość brutto oferty –345,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11290 | BALTON Sp. z o.o.,00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14 | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 11

Wartość brutto oferty – 5.512,86 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11290 | BALTON Sp. z o.o.,00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14 | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 14

Wartość brutto oferty –22.021,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11290 | BALTON Sp. z o.o.,00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m. 14 | 100 | 100 |

8. POLMIL Sp. z o.o., 85-315 Bydgoszcz, ul. Ks. J. Schulza 1

w CZĘŚCI 16

Wartość brutto oferty –3.149,39 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11371 | POLMIL Sp. z o.o., 85-315 Bydgoszcz, ul. Ks. J. Schulza 1 | 100 | 100 |
| 11370 | ROVERS Polska Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno | 68,69 | 68,69 |

9. MEDYK Hurtownia Farmaceutyczna, 43-100 Tychy, ul. Turyńska 101

w CZĘŚCI 17

Wartość brutto oferty – 234,84 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11292 | MEDYK Hurtownia Farmaceutyczna, 43-100 Tychy, ul. Turyńska 101 | 100 | 100 |

10. FRESENIUS KABI Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa

w CZĘŚCI 20

Wartość brutto oferty – 2.187,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11150 | FRESENIUS KABI Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 26

Wartość brutto oferty – 1.603,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11150 | FRESENIUS KABI Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa | 100 | 100 |

11. MEDSERVICE PRO Sp. z o.o., 40-580 Katowice, ul. Zapolskiej 7

w CZĘŚCI 22

Wartość brutto oferty – 12.744,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11309 | MEDSERVICE PRO Sp. z o.o., 40-580 Katowice, ul. Zapolskiej 7 | 100 | 100 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

12. LM Line Zaopatrzenie Medyczne, 70-846 Szczecin, ul. Kniewska 2K

w CZĘŚCI 25

Wartość brutto oferty – 1.755,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|---|-------|
| 11373 | LM Line Zaopatrzenie Medyczne, 70-846 Szczecin, ul. Kniewska 2K | 100 | 100 |
| 11260 | NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa | 56,52 | 56,52 |

13. SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek A. Krzanowski Sp. J.,05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35

w CZĘŚCI 27

Wartość brutto oferty – 550,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|---|-------|
| 10973 | SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek A. Krzanowski Sp. J.,05-070 Sulejówek, ul. Drobiarska 35 | 100 | 100 |

14. DUTCHMED PL Sp. z o.o. ,ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

w CZĘŚCI Nr 28

Wartość brutto oferty 59.874,02 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11308 | DUTCHMED PL Sp. z o.o. ,ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 29

Wartość brutto oferty 1.136,03 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11308 | DUTCHMED PL Sp. z o.o. ,ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 30

Wartość brutto oferty 3.558,30 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------|
| 11308 | DUTCHMED PL Sp. z o.o. ,ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 100 | 100 |

15. PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1A, 01-520 Warszawa

w CZĘŚCI 15

Wartość brutto oferty 7.082,41 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|---|-------|
| 11316 | PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1A, 01-520 Warszawa | 100 | 100 |

w CZĘŚCI 31

Wartość brutto oferty 12.528,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|---|-------|
| 11316 | PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1A, 01-520 Warszawa | 100 | 100 |
| 11373 | LM Line Zaopatrzenie Medyczne, 70-846 Szczecin, ul. Kniewska 2K | 80 | 80 |

w CZĘŚCI 32

Wartość brutto oferty 2.197,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|---|---|-------|
| 11316 | PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1A, 01-520 Warszawa | 100 | 100 |

16. FARMACOL S.A., 40-541 Katowice , ul. Rzepakowa 2

w CZĘŚCI 23

Wartość brutto oferty – 21.195,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100% | RAZEM |
|--------------|--|---|-------------|
| 11131 | Aero-Medika Sp. z o.o., ul. Kopernika 36/40, 00- | 96.34090909 | 96.34090909 |

| | | | |
|-------|---|--------------|--------------|
| | 924 Warszawa | | |
| 11307 | Profarm PS Sp. z o.o., 05-500 Stara Iwiczna, ul. Słoneczna 96 | 75.66613509 | 75.66613509 |
| 11310 | Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29 B, 02-737 Warszawa | 94.83221477 | 94.83221477 |
| 11367 | PGF Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120, Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 93.88155377 | 93.88155377 |
| 11369 | Farmacol S.A., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice | 100.00000000 | 100.00000000 |

II. Odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:

1) BIALMED Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska w Załączniku Nr 2 CZĘŚCI 4

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy BIALMED Sp. z o.o. w Części 4 poz. 1,2 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał kaniule dożylnie 24G i 26G do żył obwodowych typu Neoflon, ze zdejmowanym elementem ułatwiającym wprowadzenie do naczyń. Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował kaniule o nazwie i numerach katalogowych:

do poz. 1- KD-Fx Mono / 112-5941

do poz. 2- KD-Fx Mono / 112-8552, które posiadają niezdejmowalny element ułatwiający wprowadzenie do naczynia co potwierdza załączona do oferty próbka.

2) BARD Poland Sp. z o.o., ul. Cybernetyki 7b, 02-677 Warszawa w Załączniku Nr 2 CZĘŚCI 5

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy BARD Poland Sp. z o.o. w Części 5 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał próbki w celu sprawdzenia wymaganych parametrów:

do poz. 1-3 jednej sztuki próbki w przypadku tego samego producenta,

do poz. 4 jednej sztuki próbki oferowanego asortymentu. Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganych próbek, ani nie uzupełnił próbki w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

3) SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź w Załączniku Nr 2 CZĘŚCI 15 poz. 1

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy SKAMEX Sp. z o.o. SKA w Części 15 poz. 1 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał martwą przestrzeń- rurkę karbowaną posiadającą otwór do bronchoskopu nie uszkodzający sprzętu. Wykonawca zaoferował wyrób o nazwie łącznik karbowany- martwa przestrzeń / 22532/ Teleflex Medical dołączając próbkę, która w opinii użytkownika posiada otwór zbyt wąski do bezpiecznego użycia bronchoskopu.

w Załączniku Nr 2 CZĘŚCI 24 po. 1,2

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy SKAMEX Sp. z o.o. SKA w Części 24 poz. 1,2 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ . Zamawiający wymagał wymienniki ciepła i wilgoci do rurek tracheostomijnych i intubacyjnych okrągłe o wadze max. 6g. Wykonawca zaoferował w formularzu asortymentowo-cenowym do poz. 1, 2 wyrób o nazwie handlowej Trach-Venty/41311U/Teleflex Medical i Trach- Vent + z drenem/ 41322/Teleflex Medical o wadze 6,3g co wynika z karty katalogowej dołączonej do oferty i w kształcie walca co również wynika z karty katalogowej i dołączonej próbki.

III. Unieważniono postępowanie w Załączniku Nr 2 Części 3, 9, 12, 13, 19, 21, 24, 33.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Unieważnienie postępowania w Załączniku Nr 2 Części 3, 9, 12, 13, 19, 21, 24, 33 na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Do postępowania w zakresie Załącznika Nr 2 Części 3, 9, 12, 13, 19, 21, 33 nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Do postępowania w zakresie Załącznika Nr 2 Części 24 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

IV. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp. .

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Jarosław Madowicz