

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-37-53

Częstochowa, dnia 07-12- 2011 r.

Oznaczenie sprawy: W. Sz. S./DDZ/2411/P-8/ **073** / 2816 /11

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia na dostawę „ Ochronnych i higienicznych wyrobów jednorazowego użytku, igieł chirurgicznych , igły do portu Vascuport oraz oprzyrządowania do diatermii; osprzętu do laparaskopu

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie uprzejmie informuje, że w wyniku w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający, dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert .

1. Zamówienie publiczne zostanie udzielone :

dla załącznika Nr 1 – firmie **JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.** ,15-703 Białystok ul. Zwycięstwa 17 A , która zaferowała **cenę brutto 24.515,20 zł** . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 1 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ,ul. Zwycięstwa 17 A	500 pkt.	500 pkt.
10102	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .	

dla załącznika Nr 3 – firmie **JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.** ,15-703 Białystok ul. Zwycięstwa 17 A , która zaferowała **cenę brutto 275.092,00 zł** . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 3 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 17 A	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 4 –firmie **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o.**, ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze, która zaferowała **cenę brutto 7.192,80 zł** .

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 4 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10102	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	500 pkt.	500 pkt.
10076	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 ,Łozienica 72-100 Goleniów	462,50 pkt.	462,50 pkt.
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok,ul. Zwycięstwa 17 A	430,20 pkt.	430,20 pkt.

dla załącznika Nr 5 – firmie **JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.** ,15-703 Białystok ul. Zwycięstwa 17 A, która zaferowała **cenę brutto 25.714,80 zł** .Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 5 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ,ul. Zwycięstwa 17 A	500 pkt.	500 pkt.
10075	Euro-Centrum Bożenai Cezariusz Wirkowscy Sp.j. 96-503 Sochaczew ul. Chodakowska 10	486,60 pkt.	486,60 pkt.

dla załącznika Nr 6 – firmie **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.** , 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26, która zaferowała **cenę brutto 27.270,00 zł** .Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 6 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10078	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. 87-100 Toruń ul. Żółkiewskiego 20/26	500 pkt.	500 pkt.
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ul. Zwycięstwa 17 A	495,05 pkt.	495,05 pkt.
10110	Mercator Medical S.A. ul. H.Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	458,30 pkt.	458,30 pkt.
10075	Euro-Centrum Bożenai Cezariusz Wirkowscy Sp.j. 96-503 Sochaczew ul. Chodakowska 10	424,35 pkt.	424,35 pkt.
10072	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	368,60 pkt.	368,60 pkt.

dla załącznika Nr 7 – firmie **Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j.** , 96-503 Sochaczew , ul. Chodakowska 10, która zaferowała **cenę brutto 19.683,00 zł** .

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 7 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10075	Euro-Centrum Bożenai Cezariusz Wirkowscy Sp.j. 96-503 Sochaczew ul. Chodakowska 10	500 pkt.	500 pkt.
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ,ul. Zwycięstwa 17 A	347,90 pkt.	347,90 pkt.

dla załącznika Nr 8 – firmie Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. , ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze, która zaoferowała cenę brutto 7.281,36 zł.

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 8 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10102	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	500 pkt.	500 pkt.
10078	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. 87-100 Toruń ,ul. Żółkiewskiego 20/26	404,95 pkt.	404,95 pkt.
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ,ul. Zwycięstwa 17 A	343,65 pkt.	343,65 pkt.
10069	Smith & Nephew Sp. z o.o. 02-674 Warszawa ,ul. Marynarska 15	169,20 pkt.	169,20 pkt.

dla załącznika Nr 9 – firmie Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. , ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze, która zaoferowała cenę brutto 29.489,94 zł .

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 9 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10102	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	500 pkt.	500 pkt.
10109	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. 15-703 Białystok ,ul. Zwycięstwa 17 A	383,75 pkt.	383,75 pkt.

dla załącznika Nr 10 – firmie Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. , ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze, która zaoferowała cenę brutto 648,00 zł .

Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 10 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10102	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 12 – firmie **Ogarit Sp. z o.o.**, ul. Ludowa 14, 05-092 Łomianki, która zaferowała **cenę brutto 907,20 zł**. Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w załączniku Nr 12 i uzyskał największą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%). Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10074	Ogarit Sp. z o.o. ul. Ludowa 14, 05-092 Łomianki	500 pkt.	500 pkt.
9999	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	429,40 pkt	429,40 pkt

dla załącznika Nr 13– firmie **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14, która zaferowała **cenę brutto 7.568,70 zł**. Wykonawca złożył jedyną, kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 13 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
9999	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 14– firmie **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14, która zaferowała **cenę brutto 185.631,25 zł**. Wykonawca złożył jedyną, kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 14 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
9999	Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 15 a – firmie Erbe Polska Sp. z o.o. , 02-954 Warszawa ,ul. Marconich 8 A, która zaoferowała cenę brutto 21.556,39 zł.

Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 15 a stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10106	Erbe Polska Sp. z o.o. 02-954 Warszawa ul. Marconich 8	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 15 b – firmie Erbe Polska Sp. z o.o. , 02-954 Warszawa ,ul. Marconich 8 A, która zaoferowała cenę brutto 41.150,59 zł . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 15 b stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10106	Erbe Polska Sp. z o.o. 02-954 Warszawa ul. Marconich 8	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 15 c – firmie Erbe Polska Sp. z o.o. , 02-954 Warszawa ,ul. Marconich 8 A, która zaoferowała cenę brutto 10.122,26 zł . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 15 c stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10106	Erbe Polska Sp. z o.o. 02-954 Warszawa ul. Marconich 8	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 16 – firmie Stryker Polska Sp. z o.o. , Ul. Poleczki 35 ,02-822 Warszawa , która zaoferowała cenę brutto 5.875,20 zł . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 16 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%). Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10063	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	500 pkt.	500 pkt.

dla załącznika Nr 17 – firmie Erbe Polska Sp. z o.o. , 02-954 Warszawa ,ul. Marconich 8 A, która zaoferowała cenę brutto 60.967,08 zł . Wykonawca złożył jedyną , kompletną ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożoną do postępowania w załączniku Nr 17 stosownie do art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp i uzyskała maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (Cena 100%).

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Suma punktów w Kryterium Cena oferty – 100 %	ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW
10106	Erbe Polska Sp. z o.o. 02-954 Warszawa ul. Marconich 8	500 pkt.	500 pkt.

2. Oferty odrzucone:

- 1). W Załączniku Nr 1 oferta Nr 10102 wykonawcy **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. , ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze** została odrzucona– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Oferta jest niezgodna z załącznikiem Nr 1 do SIWZ poz. 1.1 i poz. 1.2 .
Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał w Załączniku Nr 1 poz. 1.1. i poz. 1.2. , aby czepki chirurgiczne były pakowane w kartoniki gwarantujące higieniczne przechowywanie i wyjmowanie. Na potwierdzenie spełnienia wymaganych parametrów Zamawiający wymagał dołączenia próbek do oferty. Wykonawca dołączył do oferty w wyniku uzupełnienia próbkę 1 sztukę czepka j. u. do poz. 1.1 w opakowaniu w postaci woreczka foliowego i do poz. 1.2 próbkę 1 sztukę czepka j. u. w opakowaniu w postaci woreczka foliowego.
- 2). W Załączniku Nr 2 oferta Nr 10102 wykonawcy **Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. , ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze** została odrzucona– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Oferta jest niezgodna z załącznikiem Nr 2 do SIWZ.
Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał maski ochronne dla personelu medycznego z ochroną przed wirusami przez 8 godzin użytkowania.
Wykonawca zaoferował maskę dla, której w załączonym do oferty w wyniku uzupełnienia arkusza informacyjnym brak potwierdzenia ,że spełnienia ona wymagany warunek ochrony przed wirusami przez 8 godzin użytkowania.
- 3). W Załączniku Nr 2 oferta Nr 10109 wykonawcy **JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ,15-703 Białystok ul. Zwycięstwa 17 A** została odrzucona– na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Oferta jest niezgodna z załącznikiem Nr 2 do SIWZ.
Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał maski ochronne dla personelu medycznego z ochroną przed wirusami przez 8 godzin użytkowania.
Wykonawca zaoferował maskę typu Barrier , dla której w załączonych do oferty w wyniku uzupełnienia kartach katalogowych brak potwierdzenia ,że spełnienia ona wymagany warunek ochrony przed wirusami przez 8 godzin użytkowania .

3. Unieważnienie postępowania :

- 1). Postępowanie w Załączniku Nr 2 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 uPzp ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu .
- 2). Postępowanie w Załączniku Nr 11 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 5, w związku z art. 91 ust. 5 uPzp - po wezwaniu Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych ,zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

4. Terminy zawierania umów

Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, zostaną podpisane po uprawomocnieniu się wyników postępowania, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych *tzn. w przypadku gdy do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę, umowa z Wykonawcą który wygrał postępowanie może zostać zawarta przed upływem 10 dniowego terminu określonego w art. 94 uPzp.*

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzących przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

Zatwierdził :

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
lek. med. Kazimierz Pankiewicz