

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34/ 367-37-53

Częstochowa, dnia 12 października 2012r.

Oznaczenie sprawy: W.Sz.S.DDZ/2411/P-8/084/3004 /12

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania przetargowego Dostawa odczynników i części eksploatacyjnych wraz z dzierżawą analizatora do badań hematologicznych oraz odczynników, materiałów zużywalnych i akcesoriów z dzierżawą analizatorów do badań immunochemicznych dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z art. 38 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. 2010/113/759 ze zm., Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Dotyczy: **Załącznik nr 1 do SIWZ części Nr 1 Parametry graniczne analizatora hematologicznego dla potrzeb Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej przy ul. PCK 7:**

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania analizatora „remanufactured” tzn. analizatora starszego niż 2011r. po kompletnym przeglądzie technicznym i wymianie wszystkich części zużywalnych potwierdzonym odpowiednim certyfikatem? Analizator posiada gwarancje producenta i bezpłatny serwis w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza analizator z roku 2010, nie starszy, po kompletnym przeglądzie technicznym i wymianie wszystkich części zużywalnych potwierdzonym odpowiednim certyfikatem.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania analizatora w przypadku którego liniowości dla WBC wynosi do 200 tys/ul?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3: Czy Zamawiający może doprecyzować jaki system informatyczny (nazwa, producent i wersja oprogramowania) jest wykorzystywany w Laboratorium w którym będzie zainstalowany analizator?

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy funkcjonuje w Laboratorium system informatyczny PSM firmy Roche. Zamawiający jest w trakcie przygotowywania postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy systemu informatycznego do Laboratorium.

Dotyczy: **Załącznik nr 2 do SIWZ:**

Pytanie 4: Czy Zamawiający ze względu na konieczność sprowadzenia analizatora z zagranicy dopuszcza możliwość dostawy, instalacji, kalibracji i szkolenia personelu w terminie do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę, instalację i kalibrację analizatora w terminie do 14 dni roboczych.

Dotyczy Części nr 1, tabela nr 3 - pkt. 9 parametrów granicznych analizatora hematologicznego:

Pytanie 5: Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny 5 DIFF o liniowości: 0 - 120 tys./ul dla WBC oraz 0 - 1 900 tys./ul dla PLT?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy części nr 1:

Pytanie 6: Czy Zamawiający dopuści analizator hematologiczny charakteryzujący się liniowością dla WBC do $100 \times 10^6/L$? W ramach rozszerzonych zakresów pomiarowych analizator zasygnalizuje parametry w mierzonej próbce, w przypadku kiedy niezbędne jest rozcieńczenie i ponowne przebadanie próbki.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7: Czy w odniesieniu do wymogu określonego w parametrach granicznych 11, Zamawiający zaakceptuje udział w zewnątrz laboratoryjnej porównawczej kontroli jakości na krwi kontrolnej dostarczanej przez wykonawcę z dostępem do wielu funkcji interpretacji wyników w tym reguły Westgarda w systemie kontroli jakości StandLab, bez dodatkowych kosztów?

Oczywiście udział w zewnątrz laboratoryjnej kontroli jakości nie wyklucza dostępu do wykresów Levey-Jenningsa na pokładzie analizatora.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8: Jakiej firmy laboratoryjny system informatyczny posiada laboratorium Zamawiającego?

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy funkcjonuje w Laboratorium system informatyczny PSM firmy Roche. Zamawiający jest w trakcie przygotowywania postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy systemu informatycznego do Laboratorium.

Dotyczy SIWZ, Oferta – Załącznik nr 2 do SIWZ:

Pytanie 9: Punkt 2 ppkt. 2): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie po słowach „w terminie dni” wyrażenia „roboczych”?

Odpowiedź: Punkt 2 ppkt. 2) Załącznika Nr 2 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Wydzierżawiający na swój koszt dostarczy, zainstaluje oraz skalibruje analizatory w siedzibie Zamawiającego w terminie dni roboczych (maximum do 14 dni roboczych) od daty zawarcia umowy”.

Pytanie 10: Punkt 3 ppkt. 2): Zamawiający ww. punkcie wymaga, aby dla odczynników, kalibratorów i materiałów kontrolnych termin przydatności do użycia wynosił minimum 6 miesięcy. Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 6 miesięcy. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie ww. punktu zapisem w brzmieniu: „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza krew kontrolną, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy.

Dotyczy SIWZ, Wzór umowy – Załącznik nr 5 do SIWZ:

Pytanie 11: §7 ust. 1 pkt. 2):

Zamawiający ww. postanowieniu wzoru umowy wymaga, aby dla odczynników, kalibratorów i materiałów kontrolnych termin przydatności do użycia wynosił minimum 6 miesięcy. Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 6 miesięcy. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie ww. punktu zapisem w brzmieniu: „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza krew kontrolną, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy.

Pytanie 12: §8 ust. 3:

Prosimy o zmianę użytego sformułowania „*od daty otrzymania*” na zwrot „*od daty wystawienia*”. Dotychczasowy zapis powoduje, iż niemożliwe jest bezpośrednio ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego oraz dokładne określenie początku biegu terminu płatności.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13: §8 ust. 4:

Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: „*za wyjątkiem okoliczności, gdy opóźnienie w dostawie wynika z faktu, iż Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 60 dni licząc od terminu zapłaty. Wykonawca będzie wówczas uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności*”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14: §9 ust. 1 pkt. 2):

Prosimy o modyfikację postanowienia poprzez dopuszczenie niezmienności cen netto w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 15: §10 ust. 1 lit. a) i b):

Prosimy o zmianę ww. postanowień projektu umowy poprzez zastąpienie użytego sformułowania „*za każdy dzień opóźnienia*” zwrotem „*za każdy dzień zwłoki*”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 16: §10 ust. 1 lit. c): Prosimy o modyfikację ww. postanowienia poprzez dodanie zdania w następującym brzmieniu: „*Przed zastosowaniem jednak powyższego środka, Zamawiający zobowiązany jest wezwać Wykonawcę do spełnienia świadczenia, wyznaczając mu odpowiedni termin do wykonania obowiązku umownego.*”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 17: §10:

Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„*Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w wysokości 10% od niezrealizowanego przedmiotu umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego*”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18: §10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu:

„*Łącznie wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto, określonej w §3 ust. 3 niniejszej umowy*”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy SIWZ, Wzór umowy dzierżawy – Załącznik nr 6 do SIWZ:

Pytanie 19: §1 ust. 2-4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie po słowach „w terminie do 14 dni” wyrażenia „roboczych”?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20: §5 ust. 1: Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„za wyjątkiem okoliczności, gdy konieczność dokonania napraw powstała z winy Dzierżawcy na skutek nieprawidłowej eksploatacji przedmiotu umowy. Wówczas koszty napraw i części zamiennych pokrywa Dzierżawca”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 21 : §7 ust. 1 pkt. 2):

Prosimy o modyfikację postanowienia poprzez dopuszczenie niezmienności cen netto w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 22: §8 ust. 1 i 2: Prosimy o zmianę ww. postanowień projektu umowy poprzez zastąpienie użytego sformułowania „opóźnienia” zwrotem „zwłoki”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 23 : §8 ust. 2:

Prosimy o modyfikację postanowienia poprzez zmianę zapisu „§6 ust. 4’ na „§5 ust. 4’.

Odpowiedź: § 8 ust. 2 umowy dzierżawy Załącznika Nr 6 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie :

„W przypadku nie dotrzymania terminu, o którym mowa w § 5 ust. 4 umowy dzierżawy Dzierżawca może żądać od Wyzierżawiającego kary umownej za każdą godzinę opóźnienia w reakcji na zgłoszoną awarię w wysokości 0,5% wartości brutto umowy oraz za każdy dzień opóźnienia w naprawie analizatora w wysokości 0,5% wartości brutto umowy dzierżawy”.

Pytanie 24: §8 ust. 2:

Prosimy o modyfikację postanowienia poprzez wykreślenie „pkt. 1), 2)” gdyż w §5 ust. 2 wzoru umowy takie zapisy nie istnieją.

Odpowiedź: § 8 ust. 6 umowy dzierżawy Załącznika Nr 6 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie i numerację:

§ 8 ust.3 „W przypadku nie dotrzymania terminu, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt. 1),2) umowy dzierżawy Dzierżawca może żądać od Wyzierżawiającego kary umownej oraz za każdy dzień opóźnienia w wymianie urządzenia wadliwego lub niezgodnego z umową w wysokości 0,5% wartości brutto umowy dzierżawy”

Pytanie 25: § 8 ust. 4:

Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości brutto niezrealizowanej części umowy dzierżawy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. Zamawiający poprawia omyłki pisarskie :

jest § 8 ust. 7, winno być § 8 ust.4;

jest § 8 ust. 6, winno być § 8 ust.5;

jest § 8 ust. 7, winno być § 8 ust.6;

jest § 8 ust. 8, winno być § 8 ust.7.

Pytanie 26: §12 Prosimy o wykreślenie postanowień ww. paragrafu wzoru umowy, gdyż zapisy te stanowią powtórzenie treści §9.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o poprawę numeracji umowy oraz o ujednoczenie określeń podmiotów umowy poprzez konsekwentne używanie zwrotów „Dzierżawca” i „Wydzierżawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla §12 z umowy dzierżawy załącznika Nr 6 do SIWZ. W konsekwencji § 13,14,15 zmienia się na § 12,13,14.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwroty „Wykonawca” i „Zamawiający” zmienia na zwroty „Dzierżawca” i „Wydzierżawiający”.

Ponadto Zamawiający poprawia omyłkę pisarską : jest § 1 ust. 5, winno być § 1 ust. 3.

Pytanie 27: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostaw z 3 na 7 dni?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 28: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu do wzoru umowy w par. 5, pkt. 1 zapisu: „Nieodpłatny serwis i wymiana akcesoriów nie obejmuje przypadków wynikających z winy personelu obsługującego analizator”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 29: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w części 1 postępowania oraz w części drugiej- aparat podstawowy analizatora rok produkcji 2010 z uaktualnionym oprogramowaniem oraz pełną gwarancją ze strony Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza analizator z roku 2010, nie starszy, po kompletnym przeglądzie technicznym i wymianie wszystkich części zużywalnych potwierdzonym odpowiednim certyfikatem.

Pytanie 30: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostaw aparatów z 14 na 21 dni?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę, instalację i kalibrację analizatora w terminie do 14 dni roboczych.

Pytanie 31: Czy w związku z regulacją art. 144 ust.1 ustawy PZP Zamawiający zechce wprowadzić do wzoru umowy zapis o dopuszczalności wprowadzenia zmian w brzmieniu przedstawionym poniżej?

Strony dopuszczają zmiany umowy w zakresie:

- numeru katalogowego produktu (zmiana nr kat nie wymaga aneksowania umowy)
 - nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów
 - przedmiotowym/ produkt zamienny
 - sposobu konfekcjonowania
 - liczby opakowań
 - wymiany/ uzupełnienia elementów składowych aparatury w sytuacji gdy: - wprowadzony zostanie do sprzedaży przez wykonawcę produkt zmodyfikowany/ udoskonalony
 - wystąpi przejściowy brak produktu z przyczyn leżących po stronie producenta przy jednoczesnym dostarczeniu produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową
- Powyższe zmiany nie mogą skutkować zmianą ceny jednostkowej, wartości umowy i nie mogą być niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do § 7 ust. 1 wzoru umowy (dzierżawy) dodatkowy pkt. 9) o brzmieniu :

- dopuszcza się wymianę/uzupełnienie elementów składowych aparatury w sytuacji gdy: wprowadzony zostanie do sprzedaży przez wykonawcę produkt zmodyfikowany/ udoskonalony.

Pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ.

Pytanie 32: Zwracamy się z wnioskiem do zamawiającego o wykreślenie zapisów par. 10 pkt. 4 wzoru umowy (załącznik nr 5), albowiem ich obecne brzmienie odbiega od zasady równości, która winna obowiązywać nie tylko w stosunkach wykonawca – wykonawca, ale także Zamawiający – wykonawca. Zważyć bowiem należy, że utrzymanie dotychczasowej stylizacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie pozwala wykonawcy należycie przygotować oferty, jaką chce on złożyć w niniejszym postępowaniu. Obawa ta jest uzasadniona i wynika, z faktu, że wyszacowanie ceny oferty w głównej

mierze zależy od wolumenu zamówienia. Tym samym Zamawiający w swoim „dobrze pojętym interesie” utrzymując taki zapis powoduje, że wykonawcy co do zasady, celem eliminacji ryzyka związanego z kontraktem znacznie zawyżają cenę oferty, co by nie miało miejsca gdyby obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia był wykonany i Zamawiający zagwarantowałby minimalny próg (wolumen) zamówienia który na pewno zrealizuje.

Nie bez znaczenia w końcu pozostaje fakt, że w ten sposób Zamawiający obroniłby się przed ewentualnymi pytaniami, który mogą postawić mu jego organy kontrolne, bowiem czerpiąc z dorobku KIO, takowe zapisy SIWZ, Izba określa jako naruszenie art. art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2, art. 32 ust.1 i art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej PZP) oraz art. 5 kc, w zw. z art. 58 par. 1 i 2 kc i art. 353(1) kc w zw. z art. 139 ust. 1 PZP.

Sam Zamawiający natomiast także może ponosić negatywne konsekwencje takiego stanu rzeczy, gdyż w/w zapis nie daje możliwości zabezpieczenia odpowiedniej dla realizacji kontraktu ilości poszczególnych odczynników etc.

Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o zmianę SIWZ, tj. o jej modyfikację poprzez albo wykreślenie zakwestionowanego zapisu, względnie wprowadzenie minimalnego zakresu wykonania umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 33: Czy Zamawiający wrazi zgodę, żeby analizator hematologiczny posiadał możliwość zdefiniowania 4 różnych zakresów norm w zależności od płci, wieku pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 34: Czy Zamawiający wymaga, aby pomiar krwinek białych w analizatorze hematologicznym odbywał się dwoma metodami: impedancyjna i optyczną?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 35: Czy w związku z wymaganą wydajnością minimum 60 oznaczeń/godz analizatora hematologicznego Zamawiający wymaga, aby analizator był zaopatrzony w podajnik? Jeżeli tak to, o jakiej pojemności ma to być podajnik?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 36: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie wysokiej klasy analizatora hematologicznego, 5 diff, który do pełnej analizy i wydania wyniku potrzebuje 130 ul krwi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 37: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie analizatora hematologicznego, który oznacza RBC z liniowością 6,8 mln/ul?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 38: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie standardowej wielkości monitora zewnętrznego 15 calowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 39: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w postępowaniu przetargowym (Część Nr 2 – analizator immunochemiczny zastępczy) zaferować analizator o wydajności max. min 100 testów na godzinę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy SIWZ, Rozdział VII, §6 punkt 2 ppkt 2):

Pytanie 40: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zamiast aktualnego odpisu z właściwego rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, przedstawił informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym?

Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości uruchomił w dniu 28 czerwca 2012 roku internetową usługę pozwalającą na pobranie wydruku komputerowego aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS. Wydruki te mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy SIWZ, Formularz asortymentowo-cenowy – załącznik nr 1, Część nr 1, Tabela 3:

Pytanie 41: Punkt 3 - Czy Zamawiający dopuści różnicowanie krwinek metodą fluorescencyjnej cytometrii przepływowej poprzez wybarwienie kwasów nukleinowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 42: Punkt 13 - Prosimy o podanie nazwy i dostawcy sieci informatycznej, do której należy podłączyć analizator.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy funkcjonuje w Laboratorium system informatyczny PSM firmy Roche. Zamawiający jest w trakcie przygotowywania postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy systemu informatycznego do Laboratorium.

Pytanie 43: Punkt 14 - Czy Zamawiający dopuści wczytywanie parametrów krwi kontrolnej z płyty CD?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 44: Punkt 19 - Czy poprzez możliwość oznaczania próbek pediatrycznych przy objętości próbki mniejszej niż 50µl Zamawiający rozumie wykonanie z podanej objętości oznaczenia CBC+5DIFF dla próbek pediatrycznych w trybie kapilarnym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza analizator, który potrzebuje 130 µl krwi do pełnej analizy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w § 8 wzoru umowy dzierżawy ust.1 otrzymuje nowe brzmienie:

„W przypadku nie dotrzymania terminu, o którym mowa w § 1 ust. 3 i 4 umowy dzierżawy Dzierżawca może żądać od Wydierżawiającego kary umownej za każdy dzień opóźnienia w dostawie, instalacji i kalibracji analizatora oraz za każdy dzień opóźnienia w podłączeniu analizatora do istniejącej Laboratoryjnej sieci informatycznej - w wysokości 0,5% wartości brutto umowy dzierżawy”.

Zatwierdził:

**Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
lek. med. Bronisław Morawiecki**