

Zamawiający:

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa**

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

**NA DOSTAWĘ SPRZĘTU ELEKTROFIZJOLOGICZNEGO
I ANGIOGRAFICZNEGO JEDNORAZOWEGO UŻYTKU**

oznaczenie sprawy DAZ.26.061.15

L.dz. 3035/15

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:

1. Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka
2. EFmed Sp.z o.o.Ul. Marynarki Polskiej 100 80-557 Gdańsk
3. ST.Jude Medical Sp.z.o.o. Ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa
4. Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa
5. Biotronik Polska Sp.z.o.o.Ul. Murawa 12-18 61-655 Poznań
6. AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO SP.Z.O.O. UL. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław
7. BALTON Sp.z.o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7m14
8. AESCULAP CHIFA Sp.z o.o.Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

2. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ).

3. Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację wskazującą wybrane oferty w poszczególnych częściach przedmiotowego postępowania i unieważnienie części postępowania, w której postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu.

numer części	Wykonawca	wartość brutto oferty (w zł)	ilość uzyskanych punktów w kryterium jakości	Punkty w kryterium cena 80%	Punkty w kryterium jakość 20%	Suma punktów
1	ST.Jude Medical Sp.z.o.o.	518400	100,00	60,00	20,00	80,00
1	Biotronik Polska Sp.z.o.o.	388800	85,48	80,00	17,10	97,10
numer części	Wykonawca	wartość brutto oferty (w zł)	termin dostawy (w dniach roboczych)	Punkty w kryterium cena 95%	Punkty w kryterium termin dostawy 5%	Suma punktów
2	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna	18468	3,00	unieważnienie 93.1.7		
2	Biotronik Polska Sp.z.o.o.	26730	3,00			
2	AGENCJA NAUKOWO-TECHNICZNA SYMICO SP.Z.O.O.	19663,56	3,00			
2	BALTON Sp.z.o.o.	18468	3,00			
3	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna	4536	3,00	95,00	5,00	100,00

numer części	Wykonawca	wartość brutto oferty (w zł)	termin uzupełnienie depozytu (w h)	Punkty w kryterium cena 95%	Punkty w kryterium termin uzupełnienia depozytu 5%	Suma punktów
4	Boston Scientific Polska Sp. z o.o.	103680	24,00	95,00	5,00	100,00
4	Biotronik Polska Sp.z.o.o.	152280	48,00	64,68	2,50	67,18
5	Boston Scientific Polska Sp. z o.o.	75600	24,00	95,00	5,00	100,00
6	AESCULAP CHIFA Sp.z o.o.	90720	18,00	95,00	5,00	100,00
7	EFmed Sp.z o.o.	74304	48,00	95,00	5,00	100,00
8	EFmed Sp.z o.o.	163296	48,00	95,00	5,00	100,00

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych:

Wybrane oferty zostały uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z przyjętym w przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert. Wybrane w poszczególnych częściach oferty uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów, zgodnie z wyznaczonym kryterium oceny ofert.

4. Przedmiotowe postępowanie podlega unieważnieniu:

W Części 2 - Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnił postępowanie, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o obciążeniu postępowania niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – zaistniała sytuacja złożenia dwóch identycznych ofert przez dwóch różnych Wykonawców:

1) Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajęc i Tomaszewski Spółka Jawna, ul. Tomaszowska 32 96-200 Rawa Mazowiecka, oraz

2) BALTON Sp.z.o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7m14, zawierających takie same ceny (18 468,00 zł) oraz identyczny, oferowany czas dostawy (3 dni robocze). Art. 94 ust. 1 pkt. 4 ustawy wskazuje, iż „jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną”. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie jest w stanie dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, ponieważ dwie oferty przedstawiają takie same bilanse ceny oraz innych kryteriów oceny ofert i jednocześnie oferty te zawierają takie same ceny. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie wybrać oferty z niższą ceną – brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej i zawarcia z wybranym Wykonawcą umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy, postępowanie unieważniono.

5. Umowa z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami może być zawarta zgodnie art. 94 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
Im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Barbara Magnuszewska-Pankiewicz

.....
podpis

kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej