



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 03.06.2014 r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA TESTÓW IMMUNOENZYMATYCZNYCH, TESTÓW IMMUNOCHROMATOGRAFICZNYCH ORAZ ODCZYNNIKÓW DO BARWIENIA METODĄ Z-N

W.Sz.S./DAZ/26/P-8/023/1582/14

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) – zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1:

PPHU BOR – POL MARIUSZ BORKOWSKI

PLAC JAŚMINU 2, 44-152 GLIWICE

cena brutto oferty: **57.456,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki określone w SIWZ, w przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%) uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

W postępowaniu przetargowym złożono 1 ofertę w zakresie Części Nr 1.

Numer oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
2 7065	PPHU BOR - POL MARIUSZ BORKOWSKI PLAC JAŚMINU 2, 44-152 GLIWICE	100,00 pkt	100,00 pkt

CZEŚĆ NR 2:

GRASO ZENON SOBIECKI

UL. KRAĞ 4A, 83-200 STAROGARD GDAŃSKI

cena brutto oferty: **6.652,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki określone w SIWZ, w przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%) uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

W postępowaniu przetargowym złożono 4 oferty w zakresie Części Nr 2.

Numer oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3 7075	FABIMEX B I W WIĘCEK SP. J. UL. CEDROWA 16, 04-565 WARSZAWA	56,000 pkt	56,000 pkt
4 7077	BIOMAXIMA S.A. UL. VETTERÓW 5, 20-277 LUBLIN	OFERTA ODRZUCONA	
5 7078	GRASO ZENON SOBIECKI UL. KRAĞ 4A, 83-200 STAROGARD GDAŃSKI	100,000 pkt	100,000 pkt
6 7080	POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O. UL. RUMIANA 76, 02-956 WARSZAWA	OFERTA ODRZUCONA	

CZEŚĆ NR 3:

FABIMEX B I W WIĘCEK SP. J.

UL. CEDROWA 16, 04-565 WARSZAWA

cena brutto oferty: **9.720,00 zł**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki określone w SIWZ, w przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%) uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty w zakresie Części Nr 3.

Numer oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3 7075	FABIMEX B I W WIĘCEK SP. J. UL. CEDROWA 16, 04-565 WARSZAWA	100,000 pkt	100,000 pkt
6 7080	POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O. UL. RUMIANA 76, 02-956 WARSZAWA	OFERTA ODRZUCONA	

CZĘŚĆ NR 4:

FABIMEX B I W WIĘCEK SP. J.

UL. CEDROWA 16, 04-565 WARSZAWA

cena brutto oferty: **36.720,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki określone w SIWZ, w przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%) uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

W postępowaniu przetargowym złożono 2 oferty w zakresie Części Nr 4.

Numer oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3 7075	FABIMEX B I W WIĘCEK SP. J. UL. CEDROWA 16, 04-565 WARSZAWA	100,000 pkt	100,000 pkt
6 7080	POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O. UL. RUMIANA 76, 02-956 WARSZAWA	OFERTA ODRZUCONA	

CZĘŚĆ NR 5:

AQUA – MED ZPAM KOLASA SP. J.

UL. TARGOWA 55, 90-323 ŁÓDŹ

cena brutto oferty: **3.996,00 zł**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki określone w SIWZ, w przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%) uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100,00.

W postępowaniu przetargowym złożono 1 ofertę w zakresie Części Nr 5.

Numer oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
1 7023	AQUA – MED ZPAM KOLASA SP. J. UL. TARGOWA 55, 90-323 ŁÓDŹ	100,00 pkt	100,00 pkt

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy BIOMAXIMA S.A., UL. VETTERÓW 5, 20-277 LUBLIN w zakresie Części Nr 2

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: **BIOMAXIMA S.A.**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Wykonawca **BIOMAXIMA S.A.**, załączył do oferty opis oferowanego testu, który nie potwierdza wymagań postawionych przez Zamawiającego w formularzu asortymentowo-cenowym, Część Nr 2, stanowiącym Załącznik Nr 2 do SIWZ. Zamawiający wymagał porównania czułości testu z metodą hodowlaną. Z dołączonego do oferty opisu zaoferowanego testu wynika, że czułość tego testu porównano z inną metodą immunochromatografii (ImmunoCard STAT! CAMPY). Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty, spełniające wymogi określone w Załączniku Nr 2, Część Nr 2 SIWZ, określone w § 6 ust. 3 pkt 3 SIWZ, tj. **Opisu przedmiotu zamówienia**, np.: karty katalogowe, materiały informacyjne, foldery, prospekty, ulotki metodyczne, instrukcje, opisy - zawierające informacje jednoznacznie potwierdzające, że oferowany asortyment jest zgodny z opisem i wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 2. Wykonawca do dnia wyznaczonego jako termin uzupełnienia braków, złożył dokumenty, które w dalszym ciągu nie potwierdzają spełnienia wymogów podanych w SIWZ. Taka sytuacja z kolei skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O.,

UL. RUMIANA 76, 02-956 WARSZAWA w zakresie Części Nr 2, 3 i 4

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: **POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O.**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Wykonawca **POINTE SCIENTIFIC POLSKA SP. Z O.O.**, załączył do oferty opis oferowanego testu, który nie potwierdza wymagań postawionych przez Zamawiającego w formularzu asortymentowo-cenowym, Część Nr 2, Część Nr 3 i Część Nr 4 stanowiącym Załącznik Nr 2 do SIWZ. Zamawiający żądał w pkt 1 wymagań zawartych w Załączniku Nr 2 do SIWZ – Część Nr 2 porównania czułości testu z metodą hodowlaną.

Z dołączonego do oferty opisu zaoferowanego testu wynika, że czułość tego testu porównano z inną metodą immunochromatografii (ImmunoCard STAT! CAMPY).

Zamawiający żądał w pkt 1 wymagań zawartych w Załączniku Nr 2 do SIWZ – Część Nr 3 porównania czułości testu z metodą ELISA lub RT-PCR. Z dołączonego do oferty opisu zaoferowanego testu wynika, że czułość tego testu porównano do metody Biopsja, Histologia, Rut. W załączonym opisie brak informacji czy metody ELISA lub RT-PCR były stosowane w celu stwierdzenia *Helicobacter pylori* w pobranych materiałach, np. materiał z biopsji w met. RT-PCR.

Zamawiający żądał w pkt 2 wymagań zawartych w Załączniku Nr 2 do SIWZ – Część Nr 4 drobnego sprzętu potrzebnego do wykonania oznaczenia w zestawie testów. Załączony do oferty opis zaoferowanego testu nie potwierdza spełnianie tego wymogu.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty, spełniające wymogi określone w Załączniku Nr 2, Część Nr 2, Część Nr 3 i Część Nr 4 SIWZ, określone w § 6 ust. 3 pkt 3 SIWZ, tj. **Opisu przedmiotu zamówienia**, np.: karty katalogowe, materiały informacyjne, foldery, prospekty, ulotki metodyczne, instrukcje, opisy - zawierające informacje jednoznacznie potwierdzające, że oferowany asortyment jest zgodny z opisem i wymaganiami określonymi w Załączniku Nr 2. Wykonawca do dnia wyznaczonego jako termin uzupełnienia braków nie uzupełnił dokumentu potwierdzającego spełnianie wymogów podanych w SIWZ, tj. **Opisu przedmiotu zamówienia**, np.: karty katalogowe, materiały informacyjne, foldery, prospekty, ulotki metodyczne, instrukcje, opisy (...). Taka sytuacja z kolei skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa z wybranymi w poszczególnych częściach Wykonawcami zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w postępowaniu przetargowym i zaprasza do udziału w kolejnych postępowaniach.

**DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**

JAROSŁAW MADOWICZ

.....

podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej