

Zamawiający:  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa  
tel. i faks: 34/ 367-37-53

**Znak sprawy: DAZ.26.080.2015**

Częstochowa, dnia 21-10-2015r.

L.dz. 3535.../15

### Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników, testów ureazowych oraz wymazówek plastikowych sterylnych.

#### INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania.

**1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty:**

**1) w części Nr 1 – Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański, który zaoferował cenę brutto 7.138,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 95%	Punkty w kryterium Termin dostawy przedmiotu zamówienia – 5%	Łączna ilość zdobytych punktów
2	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	95 pkt.	5 pkt.	100 pkt.
9	BioMaxima Spółka Akcyjna ul. Vetterów 5,20-277 Lublin adres do korespondencji: BioMaxima Spółka Akcyjna Centrum Mikrobiologii EMAPOL ul. Budowlanych 68,80-298 Gdańsk	87,94 pkt.	5 pkt.	92,94 pkt.

**2) w części Nr 2 – Wykonawcy NEOMED Barbara j. Stańczyk ul. Kajki 18,05-501 Piaseczno, który zaoferował cenę brutto 8.631,36 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 95%	Punkty w kryterium Termin dostawy przedmiotu zamówienia – 5%	Łączna ilość zdobytych punktów
3	NEOMED Barbara j. Stańczyk ul. Kajki 18,05-501 Piaseczno	95 pkt.	5 pkt.	100 pkt.
8	LENCCOM Trade International E. Lenczowska -Tomaczak Spółka jawna 01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 133	76,22 pkt.	5 pkt.	81,22 pkt.
10	BioMaxima Spółka Akcyjna ul. Vetterów 5,20-277 Lublin	49,58 pkt.	5 pkt.	54,58 pkt.

**3) w części Nr 3 – Wykonawcy BioMaxima Spółka Akcyjna ul. Vetterów 5,20-277 Lublin, który zaoferował cenę brutto 2.349,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 95%	Punkty w kryterium Termin dostawy przedmiotu zamówienia – 5%	Łączna ilość zdobytych punktów
10	BioMaxima Spółka Akcyjna ul. Vetterów 5,20-277 Lublin	95 pkt.	5 pkt.	100 pkt.



4	Medlab Products Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gałczyńskiego 8,05-090 Raszyn	91,83 pkt.	5 pkt.	96,83 pkt.
1	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Kilińskiego 185,90-348 Łódź	78,71 pkt.	5 pkt.	83,71 pkt.
6	Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Polska 114,60-401 Poznań	76,10 pkt.	3 pkt.	79,10 pkt.
5	FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12 ,02-787 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2)uPzp		
7	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2)uPzp		

2. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzuca oferty następujących Wykonawców:

1) Ofertę Wykonawcy **BIONOVO Aneta Ludwig ul. Rataja 30, 59-220 Legnica**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie części Nr 3:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w Załączniku Nr 2 do SIWZ formularzu asortymentowo-cenowym dla części Nr 3 wymagał wymazówkę plastikową o długości 150mm.

Wykonawca zaoferował wymazówkę plastikową o numerze katalogowym B-2388 o długości 175mm, co potwierdza złożony w ofercie dokument (oferta strona 15).

W udzielonej odpowiedzi w dniu 3 września 2015r. Ldz. (3079/15 ) na pytanie 4 do części Nr 3 Zamawiający nie dopuścił zaoferowania wymazówki plastikowej o długości 175mm.

W związku z powyższym oferta w części Nr 3 Wykonawcy BIONOVO Aneta Ludwig podlega odrzuceniu ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

2) Ofertę Wykonawcy **FutureMed Christos Petrou ul. Chłapowskiego 12, 02-787 Warszawa** na podstawie 89 ust. 1 pkt.2) ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie części Nr 3:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, zgodnie z zapisem zawartym w paragrafie 6 ust. 11 pkt. 1) SIWZ i w Załączniku Nr 2 do SIWZ, stanowiącym formularz asortymentowo-cenowy dla części 3 w pkt. 2),Zamawiający wymagał:

opisu przedmiotu zamówienia np.: karty katalogowe, materiały informacyjne, foldery, prospekty, ulotki, instrukcje, opisy - zawierające informacje jednoznacznie potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z opisem i wymaganiami określonymi w formularzu asortymentowo-cenowym w części Nr 3. Kserokopie winny być, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. W przypadku materiałów obcojęzycznych należy dołączyć opis w j. polskim.

W toku badania i oceny oferty Zamawiający stwierdził brak dokumentu potwierdzającego, że zaoferowana wymazówka plastikowa o numerze katalogowym 155C wskazanym w formularzu asortymentowo-cenowym dla części Nr 3 jest o długości 150mm.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 26 ust. 3 uPzp, zwrócił się do ww. Wykonawcy pismem z dnia 09.10.2015r.(L.dz. 3411/15) o uzupełnienie ww. dokumentów (w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, dokumenty sporządzone w języku obcym wraz z tłumaczeniem na język polski) w terminie do dnia 15.10.2015r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 15.10.2015r. nie uzupełnił wymaganych w SIWZ dokumentów, wskazanych w wezwaniu do uzupełnienia dokumentów.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp odrzuca ofertę Wykonawcy FutureMed Christos Petrou w zakresie części Nr 3 ponieważ jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jest zobowiązany w zawitym terminie uzupełnić żądane dokumenty. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt KIO 688/11. Ponadto, zgodnie z orzecznictwem, procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy, zezwala na jednokrotne wzywanie Wykonawcy do uzupełnienia tego samego dokumentu i w jednokrotnie wyznaczonym terminie (wyrok KIO z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 319/08).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

3. Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94. ust.1 pkt. 1) uPzp, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1a) uPzp.

Zatwierdzam:

**DYREKTOR**  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
Im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

*lek. med. Barbara Magnuszewska-Pankiewicz*