

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-36-74
e-mail: szp@dala.pl

Częstochowa, dnia 06 września 2016 r.

Znak sprawy: DAZ.26.071.2016 r.
L. dz. 2222/2016 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawę sprzętu medycznego w ramach zadania pn. „Modernizacja Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie celem utworzenia dwóch boksów Meltzera dla potrzeb chorych wysoce zakaźnych w Częstochowie”.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty (Część Nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9) oraz unieważnienie Części Nr 8,10, 11

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 2164), zwanej dalej ustawą PZP, informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawę sprzętu medycznego w ramach zadania pn. „Modernizacja Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie celem utworzenia dwóch boksów Meltzera dla potrzeb chorych wysoce zakaźnych w Częstochowie”, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Część Nr 1

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 1 wybrano Ofertę Nr 7, złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa „Cezal Lublin” Sp. z o.o.** z siedzibą w Lublinie przy Al. Spółdzielczości Pracy 38. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **21.849,70 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcy który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły jedna oferta.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
7	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa „Cezal Lublin” sp. z o.o. 20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 38	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 2

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 2 wybrano Ofertę Nr 10, złożoną przez Wykonawcę **KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp. jawna** z siedzibą w Chełmnie, ul. Dworcowa 15A. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **13.996,80 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcach którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
9	MILASYSTEM Mirosław Czech 45-523 Opole, ul. Gałczyńskiego 90	58,45 pkt	10,00 pkt	68,45 pkt
10	KONKRET sp. jawna Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz 86-200 Chełmno, ul. Dworcowa 15A	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 3

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 3 wybrano Ofertę Nr 3, złożoną przez Wykonawcę **AESFULAP CHIFA Sp. z o.o.** z siedzibą w Nowym Tomysłu przy ulicy Tysiąclecia 14. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **7.106,40 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcy który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły jedna oferta.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
3	AESFULAP CHIFA sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomysłu, Tysiąclecia 14	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 4

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 4 wybrano Ofertę Nr 11, złożoną przez Wykonawcę **GETINGE POLAND Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Osmańskiej 14. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **133.920,00 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcy który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły jedna oferta.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
11	GETINGE POLAND sp. z o.o. 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 5

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 5 wybrano Ofertę Nr 1, złożoną przez Wykonawcę **UNITECHNIKA S.A.** z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Szamotulskiej 59 B. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **84.240,00 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcy który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły jedna oferta.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
1	UNITECHNIKA S.A. 60-566 Poznań, ul. Szamotulska 59 B	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 7

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 7 wybrano Ofertę Nr 2, złożoną przez Wykonawcę **DRAGER POLSKA Sp. z o. o.** z siedzibą w Bydgoszczy, przy ulicy Sułkowskiego 18a. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **49.973,76 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcy który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły jedna oferta.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
2	DRAGER POLSKA Sp. z o.o. 85-655 Bydgoszcz ul. Sułkowskiego 18 a	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 8

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu termin składania ofert został wyznaczony na dzień 19.08.2016 r. do godz. 10:00. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnej oferty w zakresie Części 8.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 2164), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Część Nr 9

Jako najkorzystniejszą w Części Nr 2 wybrano Ofertę Nr 10, złożoną przez Wykonawcę **EMTEL Śliwa spółka komandytowa** z siedzibą w Zabrzu, ul. Mickiewicza 66. Wykonawca ten zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto **26.989,20 zł** i otrzymał maksymalną liczbę punktów we wszystkich kryteriach.

Jednocześnie realizując zapis art. 92 ust.1 pkt. 1) ustawy PZP, poniżej przekazuję informacje o Wykonawcach którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty.

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt	Liczba pkt w kryterium długość okresu gwarancji 10,00 pkt	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY
6	Physio – Control Poland Sales sp. z o.o. 01-624 Warszawa Plac Lelewela 2	65,89 pkt	6,67 pkt	72,56 pkt
8	EMTEL Śliwa spółka komandytowa 41-807 Zabrze, ul. Mickiewicza 66	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Część Nr 10

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu termin składania ofert został wyznaczony na dzień 19.08.2016 r. do godz. 10:00. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnej oferty w zakresie Części 10.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 2164), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Część Nr 11

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu termin składania ofert został wyznaczony na dzień 19.08.2016 r. do godz. 10:00. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnej oferty w zakresie Części 11.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 2164), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie zawarta po uprawomocnieniu się wyników postępowania, tj. w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu.

DYREKTOR

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Barbara Magnuszewska - Pankiewicz

.....
Podpis Dyrektora Szpitala

Do wiadomości:

1. Unitechnika S.A., 60-566 Poznań, ul.Szamotołska 59B
2. Draber Polska sp. z o.o., 85-655 Bydgoszcz, ul. Sułkowskiego 18 a
3. Aesculap Chifa sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14
4. Przedsiębiorstwo Innowacyjno- Wdrożeniowe Krzysztof Góral, 52-536 Wrocław, ul. Kłodzka 21A
5. Walmed sp. z o.o. 05-500 Jastrzębie, ul. Ptaków Leśnych 73
6. Physio-Control Poland Sales sp. z o.o. 01-624 Warszawa. Plac Lelewela 2
7. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN, 20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 38
8. EMTEL Śliwa spółka komandytowa, 41-807 Zabrze, ul. Mickiewicza 66
9. MILASYSTEM Mirosław Czech, 45-523 Opole, ul. Gałczyńskiego 9
10. KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz, spółka jawna, 86-200 Chełmno, ul. Dworcowa
11. Getinge Poland sp. z o.o. 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 14
12. Tablica informacyjna Zamawiającego.
13. Strona internetowa www.szpitalparkitka.com.pl