

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34/ 367-37-53

Częstochowa, dnia 18-03-2013r.

Oznaczenie sprawy: W.Sz.S. DDZ/2411/P-8/008/531 /13

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i materiałów eksploatacyjnych wraz z dzierżawą analizatorów oraz zestawu, pożywki, odczynników, sprzętu jednorazowego użytku z dzierżawą aparatu do szybkiej diagnostyki prątków dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ(2)

W związku z art. 38 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. 2010/113/759 ze zm., Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Dotyczy Pakietu nr 3

Pytanie 1 : Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający wymagając w pkt. 14 „Zabezpieczenia torów pomiarowych przed zatkaniami skrzepami” wymaga zaoferowania jednorazowych wylapywaczy skrzepów w ilości odpowiadającej ilości planowanych oznaczeń?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania jednorazowych wylapywaczy skrzepów w ilości odpowiadającej liczbie wykonywanych badań (liczba badań podana w kolumnie 5 formularza asortymentowo – cenowego dla Pakietu Nr 3).

Pytanie 2:Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowania w formularzu asortymentowo-cenowym kapilar dedykowanych do oferowanego urządzenia o mniejszej objętości?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy wzoru umowy

Pytanie 3: Par. 4 ust. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymaganego terminu ważności odczynników, materiałów eksploatacyjnych o zużywalnych na 3 m-ce dla pakietu nr 3?

Uzasadnienie: Zamawiający może składać zamówienia bez ograniczeń i w dowolnej częstotliwości – dlatego 12 i 6 m-cy ważności wydaje się być wymaganiem zbyt wygórowanym.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymaganego terminu ważności wyłącznie dla odczynników z 6 miesięcy na 3 miesiące. W przypadku materiałów eksploatacyjnych i zużywalnych (w tym elektrod) – zgodnie z SIWZ.

Pytanie 4: Par. 5 ust. 6 pkt 1) oraz pkt 2) Prosimy o zmianę wyrażenia „bezpłatne” na „w ramach czynszu dzierżawnego”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższą zmianę.

Pytanie 5: Par. 5 ust. 6 pkt 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zapis przyjął brzmienie: „w przypadku naprawy tego samego elementu 3 razy dany element podlega wymianie,”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6: Par. 5 ust. 6 pkt 1) Prosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: „za wyjątkiem okoliczności, gdy konieczność dokonania naprawy powstała z winy Zamawiającego na skutek nieprawidłowej eksploatacji przedmiotu dzierżawy. Wówczas koszty napraw i części zamiennych pokrywa Zamawiający”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7: Par. 5 ust. 6 pkt 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin naprawienia urządzenia wynosił 5 dni roboczych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8: Par. 5 ust. 6 pkt 3) Prosimy o dodanie zapisu: „Dostarczenie analizatora zastępczego wyklucza zastosowanie kary umownej z par. 10 ust. 1 pkt b) z tytułu nieterminowej naprawy analizatora”.

Zamawiający przyznaje sobie prawo do sankcjonowania za to samo przewinienie dwa razy. Zastrzeżenie kary umownej ma cel odszkodowawczy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Kara umowna ma, więc na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna i nie może dążyć do przewyższenia poniesionej szkody. Poprzez dostarczenie analizatora zastępczego następuje naprawienie szkody. W razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par.10 ust.3.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 9: Par. 7 ust. 3 pkt 1) Prosimy o dodanie wyrażenia „w przypadku uznania reklamacji za uzasadnioną”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10: Par. 8 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §8 ust.2 wzoru umowy wyrażenia „od daty otrzymania” na „od daty wystawienia”.

Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11 : Par. 8 ust. 3 Zapis §8 ust. 3 wzoru umowy jest jednostronny i jako taki narusza normę art. 487 par. 2 k.c., który mówi, że umowa jest wzajemna, kiedy obie strony zobowiązują się w ten sposób, że świadczenie jednej z nich ma być odpowiednikiem świadczenia drugiej (zasada symetrii zobowiązań umownych). W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent tego świadczenia od kontrahenta. Dlatego też, zgodnie z art. 490 KC, gdy spełnienie świadczenia przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaoferuje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia. Zamawiający dokonał ograniczenia praw Wykonawcy przynależnych mu w przypadku niewykonania zobowiązania przez Zamawiającego. Skoro Zamawiający zapisuje cały szereg sankcji wobec Wykonawcy za niewłaściwą realizację umowy, to tym bardziej nie powinien pozbawiać Wykonawcy części jego ustawowych praw przysługujących w przypadku niewłaściwego wykonania umowy wzajemnej przez Zamawiającego.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu w §8 ust.3 umowy poprzez dodanie zapisu po zdaniu pierwszym:

„Obowiązek ciągłości dostaw nie dotyczy sytuacji gdy zwłoka Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu przekracza 60 dni.”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12: Par. 8 ust. 6 Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku opóźnień w płatnościach Zamawiającego o okres przekraczający 60 dni od daty wymagalności Wykonawca uprawniony jest do cesji wierzytelności, pod warunkiem poinformowania Zamawiającego o zamiarze dokonania cesji, co najmniej na 14 dni przed dokonaniem cesji wierzytelności.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13: Par. 9 ust. 1 pkt 2) Prosimy o wprowadzenie we wzorzec umowy zapisu umożliwiającego zmianę ceny brutto w przypadku zmiany urzędowych stawek podatku VAT.

Czy mając na uwadze powszechnie przyjętą na gruncie orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej konstrukcyjną zasadę neutralności VAT dla podatnika- podatek ten powinien obciążać nabywcę (odbiorcę) towarów, nie zaś Wykonawcę (dostawcę)- celem uniknięcia konieczności wprowadzania zmian do treści umowy w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT Zamawiający dopuszcza zmianę Par. 9 ust. 1 pkt 2) umowy poprzez umieszczenie zapisu: „ W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy, w okresie obowiązywania umowy, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego aktualną (zmienioną) wysokość stawek VAT? Wykonawca wskazuje, iż długotrwały okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku udzielenia przedmiotu zamówienia, czyni Umowę szczególnie podatną na oddziaływanie czynników cenotwórczych. Należy wskazać, iż podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy- art.3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, z późn. zm., który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r Nr 113, poz. 759 , z późn. zm.). Cena stanowi wartość wyrażoną w pieniądzu, która kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Zastosowanie w/w klauzuli waloryzacyjnej pozwoli na utrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy na poziomie skalkulowanym przez Wykonawcę przy obliczaniu ceny. Z uwagi na fakt, iż zmiany stawek VAT są niezależne od Stron, Wykonawca nie może skalkulować tych zmian- oblicza cenę przy ustalaniu aktualnie obowiązującej stawki (w przypadku przeciwnym dopuściłby się błędu przy obliczaniu ceny skutkującej odrzuceniu oferty). Obciążenie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawek VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14: Par. 9 ust. 1 pkt 7) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. *„Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.* Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dodanie zapisu.

Pytanie 15: Par. 10 ust.1 Prosimy o zmianę wyrażenia „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Kary umownej na rzecz Zamawiającego w wysokości:” na „ Zamawiającemu przysługuje uprawnienie żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego w wysokości:”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 16: Par. 10 ust. 1 pkt a), Par. 10 ust. 1 pkt b), Par. 10 ust. 1 pkt c) „Opóźnienie” oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, natomiast „zwłoka” zgodnie z art. 476 K.C., następuje w sytuacji gdy dłużnik nie spełnia świadczenia w skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność. Kara umowna skategoryzowana jako zryczałtowane odszkodowanie, powinna być wymagalna wyłącznie jeżeli została spowodowana okolicznościami, za które dłużnik (Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z powyższych przesłanek wynika, iż dla zachowania istoty instytucji kary umownej - nie może ona zostać zastrzeżona na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w Par. 10 ust. 1 pkt a), Par. 10 ust. 1 pkt b), Par. 10 ust. 1 pkt b) wyrażen „opóźnienie” na „zwłoka”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 17: Par. 10 ust. 1 pkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej na 50zł dziennie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18: Par. 10 ust. 1 d) Prosimy o dodanie zapisu: „nie dotyczy zmian powstałych zgodnie z par. 9 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 19: Par. 10 ust. e) Prosimy o zmianę wyrażenia „z przyczyn niezależnych od Zamawiającego” na „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”. Zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność. Przyczyny niezależne od Zamawiającego obejmują także okoliczności za które dłużnik nie odpowiada.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 20: Par. 10 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dodanie zapisu.

Pytanie 21: Par. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu o brzemieniu „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 4,95% wartości brutto umowy.”?

Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna oraz prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia przez wykonawcę nieproporcjonalnych obciążeń.

Ponadto, w razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par. 10 ust. 3

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis: „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 10% wartości brutto umowy”.

Pytanie 22: Par. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do żądania zapłaty kar umownych przysługiwało w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu przesłanki do ich naliczenia?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy Pakietu nr 2

Dzierżawa analizatora hematologicznego 6-DIFF

Pytanie 23: Czy Zamawiający dopuści analizator, bez wyliczania niedojrzałych granulocytów, jako odrębnej populacji, wyrażonej w wartościach bezwzględnych i procentowych, ale z możliwością wskazania obecności niedojrzałych granulocytów w postaci półilościowej flagi IG +, ++, +++?

Parametry IG% i # mają bardziej charakter jakościowy niż ilościowy, i po mimo że są wyrażone w sposób ilościowy, ich obecność wymaga weryfikacji i wykonania rozmazu manualnego. Podsumowując do pracy wystarczy flaga IG +, ++, +++, która daje podobną informację, jak % czy # IG.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24: Czy Zamawiający dopuści maksymalną objętość próbki do analizy 175 ul w trybie automatycznym i manualnym?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dzierżawa analizatora hematologicznego 5-DIFF

Pytanie 25: Czy Zamawiający dopuści wystandaryzowany (FDA) pomiar płynów z jam ciała, w tym płynu mózgowo-rdzeniowego bez konieczności stosowania dodatkowych odczynników, ale z koniecznością użycia oddzielnego odczynnika do wstępnego przygotowania płynu mózgowo-rdzeniowego?

Prosimy o podanie szacunkowej ilości oznaczeń płynu mózgowo-rdzeniowego na 24miesiące.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 26: Czy Zamawiający dopuści analizator, bez wyliczania niedojrzałych granulocytów, jako odrębnej populacji, wyrażonej w wartościach bezwzględnych i procentowych, ale z możliwością wskazania obecności niedojrzałych granulocytów w postaci półilościowej flagi IG +, ++, +++?

Parametry IG% i # mają bardziej charakter jakościowy niż ilościowy, i po mimo że są wyrażone w sposób ilościowy, ich obecność wymaga weryfikacji i wykonania rozmazu manualnego. Podsumowując do pracy wystarczy flaga IG +, ++, +++, która daje podobną informację, jak % czy # IG

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 27: Czy Zamawiający dopuści maksymalną objętość próbki do analizy 175 ul w trybie automatycznym i manualnym?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy SIWZ, §6 ust. 2 pkt. 2):

Pytanie 28: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zamiast aktualnego odpisu z właściwego rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, przedstawił informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym?

Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości uruchomił w dniu 28 czerwca 2012 roku internetową usługę pozwalającą na pobranie wydruku komputerowego aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS. Wydruki te mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy SIWZ, Oferta – Załącznik nr 2 do SIWZ:

Pytania 29: Punkt 3 ppkt. 1): Zamawiający ww. punkcie wymaga, aby dla odczynników i podłoży termin przydatności do użycia wynosił minimum 6 miesięcy od daty dostawy. Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 6 miesięcy. Jeżeli tak prosimy o

uzupełnienie ww. punktu zapisem w brzmieniu: „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza 3 - miesięczny termin ważności dla krwi kontrolnej.

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 1, Pakiet nr 2, Tabela 3, pkt. 19 i 24:

Pytanie 30: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego czasu naprawy analizatora do 3 dni roboczych, w związku z czym Wykonawca dopiero w przypadku naprawy przekraczającej 3 dni dostarczy urządzenie zastępcze?

W przypadku, gdy zaistnieje konieczność naprawy analizatora z użyciem części zamiennych czas usunięcia awarii ulega stosownemu wydłużeniu o okres sprowadzenia niezbędnych do naprawy oryginalnych części do analizatora od producenta z zagranicy. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie okresu czynności serwisowych do 3 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 1, Pakiet nr 2, Tabela 4, pkt. 31 i 37:

Pytanie 31: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego czasu naprawy analizatora do 3 dni roboczych, w związku z czym Wykonawca dopiero w przypadku naprawy przekraczającej 3 dni dostarczy urządzenie zastępcze?

W przypadku, gdy zaistnieje konieczność naprawy analizatora z użyciem części zamiennych czas usunięcia awarii ulega stosownemu wydłużeniu o okres sprowadzenia niezbędnych do naprawy oryginalnych części do analizatora od producenta z zagranicy. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie okresu czynności serwisowych do 3 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy Wzór umowy - Załącznik nr 5 do SIWZ:

Pytanie 32: §4 ust. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw odczynników do 5 dni roboczych od daty zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 33 :§4 ust. 8 pkt. 1): Zamawiający ww. postanowieniu wzoru umowy wymaga, aby dla odczynników i podłoży termin przydatności do użycia wynosił minimum 6 miesięcy od daty dostawy. Czy Zamawiający dopuszcza krew kontrolną o terminie ważności, krótszym niż 6 miesięcy. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie ww. punktu zapisem w brzmieniu: „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności wynosi 3 miesiące od daty dostawy”.

Krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew. Obecnie nie ma na rynku dostępnej krwi kontrolnej o dłuższym okresie ważności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza 3 - miesięczny termin ważności dla krwi kontrolnej.

Pytanie 34: §5 ust. 6 pkt. 1): Prosimy również o uzupełnienie postanowienia zapisem w brzmieniu: „za wyjątkiem okoliczności, gdy konieczność usunięcia awarii powstała z winy Zamawiającego na skutek nieprawidłowej eksploatacji analizatora”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 35: §5 ust. 6 pkt. 3): Prosimy o zmianę zwrotu „przekraczającej 2 dni” na zapis w brzmieniu „przekraczającej 3 dni”.

W przypadku, gdy zaistnieje konieczność naprawy analizatora z użyciem części zamiennych czas usunięcia awarii ulega stosownemu wydłużeniu o okres sprowadzenia niezbędnych do naprawy oryginalnych części do analizatora od producenta z zagranicy. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie okresu czynności serwisowych do 3 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 36: §5 ust. 6 pkt. 5): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego czasu naprawy analizatora do 3 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 37 : §6 ust. 1 pkt. 4): Prosimy o usunięcie powyższego zapisu ze względu na fakt, iż przedmiot zamówienia jest wysyłany do Zamawiającego z magazynu Wykonawcy, który znajduje się w innej lokalizacji niż biuro, w którym pracownik Wykonawcy wystawia faktury VAT po dostarczeniu przedmiotu zamówienia. Nie istnieje zatem fizycznie możliwość by faktura była dostarczona Zamawiającemu wraz z zamówionym i dostarczonym towarem. Wraz z towarem Wykonawca załącza dokument dostawy, potwierdzający ilość, rodzaj i cenę towaru będącego przedmiotem dostawy, natomiast faktura VAT wysyłana jest pocztą po wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis o obecności faktury przy przyjęciu towaru. Zamawiający dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach przyjęcie na magazyn towaru z dokumentem WZ potwierdzającym ilość, rodzaj i cenę towaru.

Pytanie 38: §8 ust. 2: Prosimy o zmianę użytych sformułowań „*od daty otrzymania*” na zwrot „*od daty wystawienia*”.

Dotychczasowy zapis powoduje, iż niemożliwe jest bezpośrednie ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego oraz dokładne określenie początku biegu terminu płatności.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 39: §8 ust. 3: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„za wyjątkiem okoliczności, gdy Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 60 dni licząc od terminu zapłaty. Wówczas Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”.

W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 490 KC gdy spełnienie świadczenia przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaoferuje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 40: §8: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu:

„Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis.

Pytanie 41: §9 ust. 1 pkt. 2): Prosimy o zmianę postanowienia umowy poprzez zapis, iż w przypadku zmiany stawki podatku VAT *cenę brutto ulegną odpowiedniej zmianie, a ceny netto pozostaną niezmiennie.*

W sytuacji zmiany stawki podatku VAT podwyższeniu ulega niezależny od wykonawcy, stanowiący obiektywny element ceny, tj. podatek od towaru i usług. Jest on ekonomicznie neutralny dla podatnika - wykonawcę, bowiem wykonawca jako podatnik podatku VAT obniża kwotę podatku należnego o kwotę podatku naliczonego. Sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 42: §10 ust. 1 lit. a), b) i c): Prosimy o zmianę ww. postanowienia wzoru umowy poprzez zastąpienie użytego sformułowania „*za każdy dzień opóźnienia*” zwrotem „*za każdy dzień zwłoki*”.

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) oznacza uchybienie terminowi spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Zdaniem Wykonawcy karę umowną należy kwalifikować jako zryczałtowane odszkodowanie, przy czym przesłanką warunkującą zapłatę tegoż odszkodowania mogą być wyłącznie okoliczności, za które dłużnik (w niniejszej sprawie Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z tych przyczyn kara umowna nie może być zastrzegana na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Stąd też Wykonawca wnosi o zastąpienie pojęcia: „opóźnienia” określeniem „zwłoki”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 43: §10 ust. 1 lit. b): Prosimy o modyfikację ww. postanowienia umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była nie od wartości brutto umowy, lecz od wartości czynszu dzierżawy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 44: §10: Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową w wysokości 10% wartości brutto od niezrealizowanego przedmiotu umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, za wyjątkiem okoliczności, o której mowa w §11”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 45: §10: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu:

„Łącznie wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto określonej w §3 ust. 3 niniejszej umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis.

Dotyczy pakietu nr 5 :

Pytanie 46: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w poz. 1 testów w opakowaniu 20 szt. i zaoferowanie 94 takich opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w poz. 1 testy w opakowaniu po 20 szt., przy zachowaniu wymaganej ilości tj. 75 szt.

Dotyczy pakietu nr 7 :

Pytanie 47: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie krioprobówek w opakowaniach po 80 szt. i zaoferowanie 7 takich opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza krioprobówki w opakowaniach po 80 szt., przy zachowaniu wymaganej ilości tj. 500 szt.

Pytanie 48: Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie krioprobówek, nie sklasyfikowanych jako wyrób medyczny do diagnostyki „in vitro”(stawka VAT 23%)? Zgodnie z klasyfikacją wyrobów/odczynników wg Dyrektywy nr 98/79/EU lub 93/42/EU producent danego wyrobu decyduje czy dany produkt jest sklasyfikowany jako wyrób medyczny, który podlega wymogowi zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy pakietu nr 2 :

Pytanie 49: Czy zamawiający wyrazi zgodę aby w pakiecie nr 2 Oferent zaproponował dwa identyczne analizatory hematologiczne 5 diff, o wydajności 84 testy na godz. każdy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 50: Czy oferent może zaferować aparaty, które w każdym badaniu podają wynik z rozdziałem leukocytów?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 51: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby analizatory hematologiczne miały podajnik na 50 pozycji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 52: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie obu analizatorów o zakresie liniowości dla HgB do 19,9 g/Dl?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 53: Czy Zamawiający zgodzi się, aby oba analizatory hematologiczne pobierały 230 ul próbki w systemie podawania automatycznego – bez możliwości używania kapilar (tryb manualny 150 ul) ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 54: Czy Zamawiający zgodzi się na analizę retikulocytów bez podawania parametrów czerwonych krwinek oraz frakcji dojrzałości retikulocytów?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 55: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostaw z 3 na 5 dni ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 56: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy analizatora z 14 na 21 dni?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 57: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na 3 miesięczny termin ważności krwi kontrolnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza 3 miesięczny termin ważności dla krwi kontrolnej.

Pytanie 58: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do wzoru umowy par. 5 ust. 6.2 zapisu: „nieodpłatny serwis i wymiana akcesoriów nie obejmuje przypadków wynikających z winy personelu obsługującego analizator”?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 59: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymianę towaru wadliwego na wolny od wad w terminie 5 dni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 60: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość zmiany cen brutto, przypadku ustawowej zmiany podatku VAT?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 61: Prosimy o dopisanie do wzoru umowy w par. 9 ust. 7 zapisu: „ograniczenie wykonania umowy przez Zamawiającego w zakresie rzeczowym i ilościowym nie może przekroczyć 20% wartości umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dopisanie powyższego zapisu.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Krzysztof Kłos