

Zamawiający:

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa**

dot. przetargu nieograniczonego:

**WYŁONIENIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADAŃ SPRAWOZDAŃ
FINANSOWYCH ORAZ KLUCZOWEGO BIEGŁEGO REWIDENTA W CELU
BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. NAJŚWIĘTSZEJ
MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE, ZA 2014 ROK**

DAZ.26.068.2014

L.dz.: 1852/14

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Wykonawcy:
POL-TAX SP. Z O.O.**

ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91, 03-982 Warszawa

Cena oferty: 7 810,50 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium i jego wagą.

W postępowaniu przetargowym złożono 7 ofert.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 100%	łącznie ilość zdobytych punktów
1. 12974	REGINA FIAŁKOWSKA KANCELARIA BIEGŁEGO REWIDENTA 37-450 STALOWA WOLA, UL. OFIAR KATYNI 33/3	63,50 pkt	63,50 pkt
2. 12975	EKO - BILANS SP. Z O.O. BIURO BIEGŁYCH REWIDENTÓW ul. P.O.W. 29, 90-248 ŁÓDŹ	55,22 pkt	55,22 pkt
3. 13012	AGENCJA BIEGŁYCH REWIDENTÓW TAX – 2 SP. Z O.O. UL. BUJWIDA 31, 50-368 WROCŁAW	70,56 pkt	70,56 pkt
4. 13013	AUDYT I DORADZTWO RAFAŁ DURKACZ UL. PIOTRKOWSKA 270 LOK. 1408, 90-361 ŁÓDŹ	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP	
5. 13066	AUXILIUM AUDYT SP. Z O.O. SP. K. UL. MONIUSZKI 50, 31-523 KRAKÓW	42,33 pkt	42,33 pkt
6. 13099	POL-TAX SP. Z O.O. UL. BORA KOMOROWSKIEGO 56C LOK. 91, 03-982 WARSZAWA	100,00 pkt	100,00 pkt
7. 13107	SIMAR LTD SP. Z O.O. UL. SMOLNA 25, 44-200 RYBNIK	70,56 pkt	70,56 pkt

Zamawiający Wyklucza Wykonawcę AUDYT I DORADZTWO RAFAŁ DURKACZ, UL. PIOTRKOWSKA 270 lok. 1408, 90-361 ŁÓDŹ z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający wyklucza Wykonawcę Audyt i Doradztwo Rafał Durkacz, ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Jednocześnie ofertę Wykonawcy

wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, zgodnie z zapisami §5 ust. 1 pkt 2 SIWZ winien wykazać, że wykonał, co najmniej dwie główne usługi odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącej przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 5.000,00 zł. brutto. Przez główną usługę odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, Zamawiający miał na myśli realizację usługi polegającej na badaniu sprawozdania finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Na potwierdzenie spełniania tego warunku należało dołączyć do oferty wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług w zakresie wskazanym w §5 ust. 1 pkt 2 SIWZ w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 5 do SIWZ). Wykonawca dołączył wykaz, w którym przedstawił trzy główne usługi. Żadna z tych usług nie była wykonana w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej. Stosownie do zapisów art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia prawidłowego dokumentu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie potwierdził, że nie spełnia warunku wymaganego w §5 ust. 1 pkt 2 SIWZ, tzn. żadna z usług realizowanych przez Wykonawcę nie była wykonywana w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej. Wykonawca nie wykazał więc spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje z kolei wykluczeniem go z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Ponadto Wykonawca wezwany przez Zamawiającego zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni do dnia wyznaczonego w wezwaniu nie wyraził takiej zgody. Brak złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą skutkuje wykluczeniem go z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**

BARBARA MAGNUSZEWSKA - PANKIEWICZ