

Częstochowa, dn. 17.04.2015 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa  
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:

**Zakup tuszy, tonerów, płyt CD i DVD dla  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. NMP w Częstochowie**

DAZ.26.024.2015

Ldz. 1012/15

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
TABLICA OGŁOSZEŃ W.SZ.S.**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania:

**I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:**

**1. NEODRUK Ewelina Kabała; Ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa**

**w CZĘŚCI 2**

**Wartość brutto oferty –959,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4618	NEODRUK Ewelina Kabała Ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	27,24	20	47,24
4615	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów	51,60	13,33	64,93
4400	EXPERT PRINT Karol Wielogórski Stany Duże 4,08-125 Suchożebry	59,09	13,33	72,42

**w CZĘŚCI 4**

**Wartość brutto oferty –135,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4618	NEODRUK Ewelina Kabała Ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa	80	13,33	93,33

4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	7,33	20	27,33
------	--	------	----	-------

**w CZĘŚCI 18**

**Wartość brutto oferty –282,90 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4618	NEODRUK Ewelina Kabała Ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	60,92	20	80,92

**w CZĘŚCI 24**

**Wartość brutto oferty –686,34 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4618	NEODRUK Ewelina Kabała Ul. Warszawska 35, 42-200 Częstochowa	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	55,80	20	75,80

**2. PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś ;Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa**

**w CZĘŚCI 1**

**Wartość brutto oferty – 6.168,45zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

**w CZĘŚCI 6**

**Wartość brutto oferty 774,90 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 9

Wartość brutto oferty 3.321,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 11

Wartość brutto oferty 246,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 13

Wartość brutto oferty 29.446,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 16

Wartość brutto oferty 467,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 17

Wartość brutto oferty 18.891,57 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 19

Wartość brutto oferty 1.291,50 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 21

Wartość brutto oferty 2.143,89 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

w CZĘŚCI 22

Wartość brutto oferty 1.968,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

### w CZĘŚCI 23

**Wartość brutto oferty 196,80 zł.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

### w CZĘŚCI 27

**Wartość brutto oferty –14.206,50 zł.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	80	20	100

Jednocześnie Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ulicy Białskiej 104/118 działając zgodnie z art.93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w Części Nr 1,9,13,16,17,19, 21, 22, 27 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) uPzp:**

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:**

W przedmiotowych Częściach postępowania wpłynęła jedna oferty w/w Wykonawcy. Wartość brutto złożonych ofert przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w przedmiotowych częściach postępowania. Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w tym zakresie do ceny złożonej oferty. Powyższe wyczerpało przesłanki art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkuje unieważnieniem postępowania.

Uwzględniając orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej KIO, należy zauważyć, że Zamawiający nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Nowelizacja art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy wprost dopuściła możliwość zwiększenia przez Zamawiającego kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny wynikającej z oferty najkorzystniejszej. Jednakże podkreślić należy, iż taka możliwość jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego (wyrok KIO z dnia 10 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2767/11). Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt. 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Powołane wyżej okoliczności powodują, iż Zamawiający postanawia jak na wstępie.

### **3. SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów**

#### **w CZĘŚCI 8**

**Wartość brutto oferty –16.323,75zł.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4615	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	9,50	20	29,50

#### **w CZĘŚCI 10**

**Wartość brutto oferty –1.918,04 zł.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4615	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	41,03	20	61,03

#### **w CZĘŚCI 14**

**Wartość brutto oferty –229,52 zł.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4615	SAMAXON Sp. z o.o. Ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	41,46	20	61,46

#### 4. EXPERT PRINT Karol Wielogórski ;Stany Duże 4,08-125 Suchożebry

##### w CZĘŚCI 12

**Wartość brutto oferty –597,98 zł.**

##### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

##### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4400	EXPERT PRINT Karol Wielogórski Stany Duże 4,08-125 Suchożebry	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	21,60	20	41,60

##### w CZĘŚCI 26

**Wartość brutto oferty –3.936,00 zł.**

##### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

##### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4400	EXPERT PRINT Karol Wielogórski Stany Duże 4,08-125 Suchożebry	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	34,15	20	54,15

##### w CZĘŚCI 28

**Wartość brutto oferty –6.865,86 zł.**

##### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

##### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4400	EXPERT PRINT Karol Wielogórski Stany Duże 4,08-125 Suchożebry	80	13,33	93,33
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	34,29	20	54,29

#### 5. P.P.U.H. CONTENT Sp. z o. o. ; 40-161 Katowice; al. W. Korfanteo 66

##### w CZĘŚCI 29

**Wartość brutto oferty –74.945,75 zł.**

##### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

##### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 80 %	Liczba punktów w kryterium Jakość 20 %	RAZEM
4563	P.P.U.H. CONTENT Sp. z o. o. ; 40-161 Katowice; al. W. Korfanteo 66	80	20	100
4528	PAPIRUS Sp.J. M.Górecki, A. Nowicki, J. Karyś Ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa	55,66	20	75,66
4516	KOMERS Sp. J.; Danuta, Krzysztof Kurpiel Ul. Wolności 38 , 58-500 Jelenia Góra	75,14	13,33	88,47
4617	ALTERIS S.A. Ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice	41,18	13,33	54,51

**II. Odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:**

**1. NEODRUK ,ul. Warszawska 35,42-200 Częstochowa w Części 1, 27**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta firmy NEODRUK nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Wykonawca nie spełnia wymogu określonego w § 6 ust.12 pkt.2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ nie uzupełnił w wyznaczonym terminie, określonym w piśmie numer DAZ.26.024.2015 z dnia 30.03.2015r., L.dz. 777/15. dla Części 1 i 27 -Zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym: ISO/IEC 19752 ,ISO/IEC 19798 ,ISO/IEC 24711 , ISO/IEC 24712

**2.SAMAXON Sp. z o.o.; ul. Stolarska 10/7; 43-190 Mikołów w Części 25**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta firmy SAMAXON Sp. z o.o. nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Wykonawca nie spełnia wymogu określonego w § 6 ust.12 pkt.2) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ nie uzupełnił w wyznaczonym terminie, określonym w piśmie numer DAZ.26.024.2015 z dnia 30.03.2015r., L.dz. 778/15. dla Części 25 – „, Kart charakterystyki ( testów wydajności ) .

**III. Odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:**

**SOLO-KOLOS Sp. z o.o., ul. Warszawska 363/365, 42-209 Częstochowa**

Wykonawca nie uzupełnił pełnomocnictwa dla osoby składającej ofertę w imieniu firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos Sp. z o.o . Zgodnie, więc z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę, który nie złożył pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 25 ust. 1, a sprecyzowanym w § 11 ust.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, do jego złożenia w wyznaczonym terminie, określonym w piśmie numer DAZ.26.024.2015 z dnia 25.03.2015r., Ldz. 711/15. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie pełnomocnictwa,

**IV. Odrzucono na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:**

**PAPIRUS Sp. J. M. Górecki, A.Nowicki, J. Karyś, ul. Wodzickiego 3, 42-200 Częstochowa**

Wykonawca Papirus Sp. J. nie odpowiedział w wyznaczonym terminie, określonym w piśmie numer DAZ.26.024.2015 z dnia 24.03.2015r., L.dz. 673/15. na wezwanie do złożenia wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej ceny **dla Części 5.**

**IV. Unieważnienie postępowania**

**1.w Części 7 na podstawie art.93 ust.1, pkt.7 uPZP**

Uzasadnienie prawne unieważnienia



postępowanie w Części 7 proponuje się unieważnić na podstawie art.93 ust.1, pkt.7-postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

1).Zamawiający w Części 7 nieprecyzyjnie określił wymagania w SIWZ żądając testów wydajności dla asortymentu, dla którego nie są przeprowadzane badania .

**2.w Części 3, 5, 15, 20, 25 na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP**

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Postępowanie w Części 3, 5, 15, 20, 25 proponuje się unieważnić na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

Do postępowania w zakresie Części 3, 5, 15, 20, 25 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**3. w Części Nr 1,9,13,16,17,19, 21, 22, 27 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) uPzp:**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia

W przedmiotowych Częściach postępowania wpłynęły jedne oferty w/w Wykonawcy. Wartość brutto złożonych ofert przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu . Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego nie pozwala na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w tym zakresie do ceny złożonej oferty.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania.

**V. Termin podpisania umowy.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje , iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp. .

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Dyrektor

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie  
lek. med. Barbara Magnuszewska- Pankiewicz