



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. Najświętszej Maryi Panny
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa
Dział Zamówień Publicznych
tel., fax +48 34 367 36 74; e-mail:szp@data.pl
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 15. 11.2013r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego na:

**DOSTAWA DRUKÓW MEDYCZNYCH I NIEMEDYCZNYCH
KODÓW KRESKOWYCH ORAZ ETYKIET**

W.Sz.S/DAZ/2411/P-8/078 /3107 /13

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907).

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę Wykonawcy:

1. 1. IMPACT s.c., Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak
ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice
część nr 1 – wartość brutto: 69.600,24 zł
część nr 2 – wartość brutto: 6.902,76 zł

1. 2. Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j.
ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała
część nr 3 – wartość brutto: 9.859,68zł

1. 3. Aspekt Sp. z o.o.
ul. Męczenników Oświęcimia 40, 41-922 Radzionków
część nr 4 – wartość brutto: 6.850,00zł
część nr 5 – wartość brutto: 761,83zł

1. 4. Eticod Sp. z o.o., ul. Raclawicka 29, 41-506 Chorzów
część nr 6 – wartość brutto: 2.505,51zł

Uzasadnienie wyboru: Oferty uznane za ważne, nieodrzucone, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przyjętym kryterium oceny ofert (cena 100%), uzyskały w poszczególnych częściach największą liczbę punktów.

2. Zbiorcze zestawienie ofert, punktacja przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Część	Wykonawca	Wartość /zł/	Punktacja	
				Wartość 100%	Razem
1	1	Firma Handlowo-Produkcyjna „AlfaDRUK” Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 26, 09-200 Sierpc	123.438,30	56,38463913	56,38463913
2	1	PPHU „DRUK” Piotr Lewicki ul. Przasnyska 11/U1B, 01-756 Warszawa	115.011,89	60,51569103	60,51569103
3	1	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	88.000,00	79,09118182	79,09118182
4	1	ALT Juśkiewicz Sp.j., Ul. Czwartaków 18, 44-121 Gliwice	88.381,69	78,74961431	78,74961431
5	1	IMPACT s.c., Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice	69.600,24	100,00000000	100,00000000
1	2	Firma Handlowo-Produkcyjna „AlfaDRUK” Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 26, 09-200 Sierpc	11.864,02	58,18230246	58,18230246

2	2	PPHU „DRUK” Piotr Lewicki ul. Przasnyska 11/U1B, 01-756 Warszawa	16.157,28	42,72228989	42,72228989
3	2	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	12.733,58	54,20910694	54,20910694
4	2	ALT Juśkiewicz Sp.j., Ul. Czwartaków 18, 44-121 Gliwice	11.143,60	61,94371657	61,94371657
5	2	IMPACT s.c., Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice	6.902,76	100,00000000	100,00000000
1	3	Drukarnia „LIPKA” ul. Mickiewicza 9A, 14-200 Iława	10.332,00	95,42857143	95,42857143
2	3	Firma Handlowo-Produkcyjna „AlfaDRUK” Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 26, 09-200 Sierpc	14.760,00	66,80000000	66,80000000
3	3	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	9.859,68	100,00000000	100,00000000
4	3	Laser Polska ul. Żłotno 173, 94-411 Łódź	11.808,00	83,50000000	83,50000000
5	3	ETIMARK Tomasz Zawada, ul. Frankowskiego 22/2, 20-736 Lublin	10 744,80	91,76234085	91,76234085
6	3	Przedsiębiorstwo Virgo ul. Warszawska 320, 42-200 Częstochowa	14.760,00	66,80000000	66,80000000
7	3	IMPACT s.c., Dariusz Nowak, Małgorzata Nowak ul. Mikołowska 31, 41-400 Mysłowice	19.483,20	50,60606061	50,60606061
1	4	Eticod Sp. z o.o., ul. Raławicka 29, 41-506 Chorzów	14.464,80	47,35634091	47,35634091
2	4	Aspekt Sp. z o.o. ul. Męczenników Oświęcimia 40, 41-922 Radzionków	6.850,00	100,00000000	100,00000000
3	4	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	20.664,00	33,14943864	33,14943864
4	4	Laser Polska ul. Żłotno 173, 94-411 Łódź	8.610,00	79,55865273	79,55865273
5	4	ETIMARK Tomasz Zawada ul. Frankowskiego 22/2, 20-736 Lublin	12.742,80	53,75584644	53,75584644
6	4	INFODRUK Zakład Poligraficzny A.Przybylski, A.Rodak, W. Ziółkowski Ul. Studzienna 14, 61-006 Poznań	6.880,00	99,56395349	99,56395349
7	4	Przedsiębiorstwo Virgo ul. Warszawska 320, 42-200 Częstochowa	13.776,00	49,72415796	49,72415796
8	4	Stanpol Łukasz Janicki ul. Dworcowa 8, 44-145 Stanica	12.742,80	53,75584644	53,75584644
1	5	Eticod Sp. z o.o. ul. Raławicka 29, 41-506 Chorzów	2.542,41	29,96487585	29,96487585
2	5	Drukarnia „LIPKA” ul. Mickiewicza 9A, 14-200 Iława	1.463,70	52,04823393	52,04823393
3	5	Firma Handlowo-Produkcyjna „AlfaDRUK” Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 26, 09-200 Sierpc	2.779,80	27,40592848	27,40592848
4	5	Aspekt Sp. z o.o. ul. Męczenników Oświęcimia 40, 41-922 Radzionków	761,83	100,00000000	100,00000000
5	5	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	4.428,00	17,20483288	17,20483288
6	5	Laser Polska ul. Żłotno 173, 94-411 Łódź	3.813,00	19,97980593	19,97980593
7	5	ETIMARK Tomasz Zawada ul. Frankowskiego 22/2, 20-736 Lublin	1.740,45	43,77201299	43,77201299
8	5	INFODRUK Zakład Poligraficzny A.Przybylski, A.Rodak, W. Ziółkowski, Ul. Studzienna 14, 61-006 Poznań	3.485,00	21.86025825	21.86025825
9	5	Stanpol Łukasz Janicki ul. Dworcowa 8, 44-145 Stanica	3.972,90	19,17566513	19,17566513
1	6	Eticod Sp. z o.o. ul. Raławicka 29, 41-506 Chorzów	2.505,51	100,00000000	100,00000000
2	6	Dia Hem Diagnostic Products Sp. z o.o. Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków	4.428,00	56,58333333	56,58333333
3	6	Aspekt Sp. z o.o. ul. Męczenników Oświęcimia 40, 41-922 Radzionków	3.300,52	75,91258347	75,91258347
4	6	Remi-B Krzysztof Boiński i Adam Krokowski Sp.j. ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	3.099,60	80,83333333	80,83333333
5	6	Laser Polska , ul. Żłotno 173, 94-411 Łódź	3.542,40	70,72916667	70,72916667

3. Zamawiający odrzucił w części nr 1, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. ofertę Wykonawcy Laser Polska ul. Złotno 173, 94-411 Łódź.

Wykonawca w swojej ofercie nie podał ceny druku „Karta sprzętu pracownia hemodynamiki” ujętego w Części Nr 1, poz. 157.

Stosownie do art. 2 pkt 5 ustawy Pzp za najkorzystniejszą może zostać uznana oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego albo oferta z najniższą ceną. Ponadto art. 86 ust. 4 ustawy Pzp wskazuje, iż cena jest jednym z obligatoryjnych elementów oferty, natomiast art. 2 pkt 1 ustawy Pzp poprzez odesłanie do ustawy o cenach wskazuje, że poprzez cenę należy rozumieć kwotę wyrażoną w jednostkach pieniężnych. Zatem brak podania ceny w Części Nr 1 poz. 157 nie może zostać uznany za wyrażoną kwotę w jednostkach pieniężnych. Jednocześnie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z ustawą. Przez ofertę niezgodną z ustawą i podlegającą tym samym odrzuceniu, należy rozumieć ofertę, która w jakikolwiek sposób uchybia przepisom ustawy Pzp oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie. W opisanym stanie faktycznym Wykonawca nie podał w swej ofercie Część Nr 1 poz. 157 ceny w jednostkach pieniężnych w związku z czym oferta została odrzucona na podstawie art.89 ust. 1, pkt 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w części nr 5, odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo Virgo ul. Warszawska 320, 42-200 Częstochowa. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówieni, zwraca się do wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny. Obowiązek ten Zamawiający spełnił, zwracając się do Wykonawcy o udzielenie w terminie do dnia 30.10.2013r. wyjaśnień dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na cenę, w związku z czym oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

4.Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a ustawy Pzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzących przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Mary i Panny w Częstochowie, ul. Białska 104/118.

Z-ca DYREKTORA
ds. Lecznictwa
lek. med. Bronisław Morawiecki