

Zamawiający:  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny, ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

## WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego na:  
**DOSTAWĘ ZAWORKÓW BIOPSYJNYCH DO BRONCHOFIBEROSKOPÓW  
FIRMY OLYMPUS ORAZ NOŻYKÓW DO MIKROTOMU FIRMY LEICA**  
Znak sprawy: DAZ.26.040.2015  
L.dz.:1398/15

### WYJAŚNIENIA SIWZ

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity, Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm., Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej: SIWZ/.

#### **Pytanie 1**

W wzorze umowy §7 ust. 6-9 zgodnie z orzecznictwem zapisy stanowią nadużycie prawa. Kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353<sup>1</sup> k.c. granice swobody umów. Dodatkowo podkreślić należy, że Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrując odwołanie dotyczące wykreślenia kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia (sygn.akt. KIO 2397/13 z dnia 25 października 2013 roku) nakazała Zamawiającemu usunięcie postanowień dotyczących kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia stwierdzając, że kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego nie mają żadnego związku z uchybieniami Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia oraz że kary umowne niezwiązane z przedmiotem zamówienia zastrzeżone przez Zamawiającego należy uznać za przekroczenie przez Zamawiającego przysługującego mu, co do zasady, uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, „(...)Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać.” Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy o usunięcie powyższego zapisu ze wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **Pytanie 2**

Prosimy o następującą zmianę §10 ust. 1. a):

Jest:

„za zwłokę w realizacji dostawy w terminie określonym w § 4 ust. 2, karę umowną w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia”

na:

„za zwłokę w realizacji dostawy w terminie określonym w § 4 ust. 2, karę umowną w wysokości 0,1% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia”

Prośbę swą argumentujemy tym, iż kara powinna być adekwatna do popełnionego zaniechania, a biorąc po uwagę wartość poszczególnych części, proponowana przez Państwa kara w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki jest karą nieadekwatną, bardzo wysoką i niejednokrotnie przekraczającą wartość zamawianego towaru .

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **Pytanie 3**

##### **CZĘŚĆ NR 2 – Nożyki do mikrotomu firmy Leica.**

Mając na uwadze terminy realizacji dostaw oraz wprowadzone kary za nieterminową realizację zamówień, wnosimy o przedstawienie przez Zamawiającego harmonogramu dostaw dla części nr 2, który pozwoli Wykonawcy na zabezpieczenie towaru na okres realizacji umowy i uchroni przed ponoszeniem kar wyznaczonych przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający będzie wymagał dostaw 6 opakowań nożyków na 1 miesiąc.**

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na str. internetowej Zamawiającego.

**Z-CA DYREKTORA DS. LECZNICTWA  
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO  
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**

**LEK. MED. JAROSŁAW DROBNIKOWSKI**

.....  
Podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej