

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: 34/ 367-36-74
e-mail: szp@dala.pl

Częstochowa, dnia 16 marca 2015 r.

Znak sprawy: DAZ.26.022.2015 r.
L. dz. 676/2015 r.

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania pn. „Modernizacja Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego celem utworzenia dwóch boksów Meltzera dla potrzeb chorych wysoce zakaźnych”.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej ustawą, zawiadamiam Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

„ATRIUM” Pracownia Architektoniczna s. c.
Grzegorz Janiszewski, Piotr Adach, Maciej Kądzielewski
93-571 Łódź, ul. Ptasia 5/10
Cena oferty: 70.000,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- treść wybranej oferty odpowiada treści SIWZ, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy,
- wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ,
- wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji. Wykonawca uzyskał maksymalną ilość punktów, przy kryteriach oceny:
 - a) Cena – 90%
 - b) Gwarancja - 10%

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu:

W tym postępowaniu oferty złożyli:

- Oferta Nr 1 - Pracownia Projektowa ARCHEX s.c., 43-310 Bielsko-Biała, ul. Powstańców Śląskich 6,
Oferta Nr 2 - „ATRIUM” Pracownia Architektoniczna s.c., Grzegorz Janiszewski, Piotr Adach, Maciej Kądzielewski, 93-571 Łódź, ul. Ptasia 5/10,
Oferta Nr 3 - Architekt Studio ilp Business Consulting, 42-300 Myszków, ul. Pułaskiego 54.

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert (cena, gwarancja) i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba przyznanych w ofercie punktów w kryterium oceny ofert		ŁĄCZNA PUNKTACJA
		cena – 90%	gwarancja - 10%	
1	Pracownia Projektowa „ARCHEX” s.c. 43-310 Bielsko-Biała ul. Powstańców Śląskich 6	88,47 pkt	10,00 pkt	98,47 pkt

2	„ATRIUM” Pracownia Architektoniczna s.c. Grzegorz Janiszewski, Piotr Adach, Maciej Kądzielewski 93-571 Łódź, ul. Ptasia 5/10,	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	Architekt Studio ilp Business Consulting 42-300 Myszków, ul. Pułaskiego 54	-----	-----	-----

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania został wykluczony Wykonawca firmy:

OFERTA NR 3

**Architekt Studio ilp Business Consulting
42-300 Myszków, ul. Pułaskiego 54**

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy z postępowania jest to, że w ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy. W § 9 ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 1.000,00 zł. W ślad za brzmieniem art. 45 ust. 3 ustawy, Zamawiający wymagał również, aby wadium zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert czyli do dnia 12 marca 2015 roku do godz. 10:00.

Wykonawca dokonał wpłaty wadium w związku z rzeczowym postępowaniem (co potwierdza dołączony do oferty dokument „Potwierdzenie transakcji” (str. nr 25 oferty), jednakże jak wynika z informacji Zamawiającego uzyskanych w banku, w którym prowadzony jest rachunek Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie do godz. **10:00** w dniu 12 marca 2015 r. wadium nie zostało uznane (**zaksięgowane**) na koncie Zamawiającego. Wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego o godzinie 10:35 w dniu 12 marca 2015 roku. Oznacza to, że w chwili otwarcia ofert, oferta Wykonawcy Architekt Studio ilp Business Consulting nie była zabezpieczona wadium.

Zamawiający podkreśla, iż termin wniesienia wadium został uregulowany w art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zatem w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu, najpóźniej w terminie składania ofert powinno nastąpić uznanie kwoty na jaką została ustalona wysokość wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. Dopiero z tą chwilą Zamawiający otrzymuje bowiem dostęp i możliwość dysponowania środkami pieniężnymi stanowiącymi wadium. Tak więc w przypadku, gdy do wyznaczonego terminu na składanie ofert nastąpi tylko obciążenie kwotą wadium rachunku Wykonawcy, uznać należy, iż wadium nie zostało wniesione w terminie.

W wyroku z dnia 7 października 2008 r. KIO/UZP 1062/08 przedstawiła stanowisko, iż: „termin, w którym należy wnieść wadium, został dokładnie określony w art. 45 ust. 3 ustawy: „wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”. Zatem warunkiem uznania wadium za wpłacone w terminie jest zaksięgowanie odpowiadającej mu kwoty na rachunku Zamawiającego. W rzeczonym postępowaniu Wykonawca nie dochował tego obowiązku co w konsekwencji skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania – stosownie do dyspozycji art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych. Owszem Wykonawca dołączył do oferty dowód dokonania wpłaty wadium, ale dokument ten sygnalizuje jedynie, że Wykonawca dokonał wpłaty, lecz nie stanowi dowodu, iż w chwili otwarcia ofert, oferta jest zabezpieczona stosowną kwotą.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, iż przepis art. 63 c) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 1376, wskazuje, że polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi, dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela, przy czym bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego. Z powyższego nie wynika jednak, że wskutek udzielenia samej tylko dyspozycji dłużnika obciążenia jego rachunku bankowego następuje transfer środków pieniężnych na rachunek beneficjenta.

Wobec niespełnienia wymaganego wyżej przytoczonego warunku, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP, zostanie zawarta po upływie 5 **dni** od dnia przesłania **faksem** zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty .

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w2 Częstochowie

lek. med. Barbara Magnuszewska - Pankiewicz

.....
podpis Kierownika Zamawiającego

Do wiadomości:

1. Pracownia Projektowa „ARCHEX” s. c., Anna Laskowska-Łapa, Wojciech Łapa, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Powstańców Śląskich 6.
2. „ATRIUM” Pracownia Architektoniczna s.c., Grzegorz Janiszewski, Piotr Adach, Maciej Kądzielewski, 93-571 Łódź, ul. Ptasia 5/10.
4. Architekt Studio ilp Business Consulting, 42-300 Myszków, ul. Pułaskiego 54.
5. Strona Internetowa Zamawiającego www.szpitalparkitka.com.pl .
6. Tablica Ogłoszeń zamawiającego w siedzibie Zamawiającego, ul. Bialska 104/118.