

Zamawiający:  
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

## WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:  
**ZAKUP RESPIRATORÓW  
DLA POTRZEB ODDZIAŁU ANESTEZJOLOGII I INTENSYWNEJ TERAPII  
ORAZ ODDZIAŁU ANESTEZJOLOGII I INTENSYWNEJ TERAPII DZIECIĘCEJ  
Z ZESPOŁEM WYJAZDOWYM „N”  
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO  
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE**  
Znak sprawy: DAZ.26.091.2015

L.dz. 3264/15

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm., dalej ustawa PZP), Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania wniesione przez Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej SIWZ/ w przedmiotowym postępowaniu.

**Pytanie 1:** dot. Części Nr 1, pozycji nr 50: „Pamięć trendów parametrów wentylacji zapisywane i prezentowana w respiratorze, min. 72 godzin zapisu. Przynajmniej dwa respiratory wyposażone w trendy 7 dniowe”. Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy respiratory z pamięcią trendów parametrów wentylacji zapisywanych i prezentowanych w respiratorze do 72 godzin - dotyczy wszystkich 4 respiratorów.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 2:** dot. terminu dostawy: Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu dostawy respiratorów z 4 do 6 tygodni ze względu na czas produkcji określony przez producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 3:** 11 ust 1 pkt 1-3. Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu z umowy na: „1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do naliczania kar umownych w przypadku i wysokościach określonych umową:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto sprzętu dostarczonego ze zwłoką, za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w § 3 niniejszej umowy,

2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowego przeszkolenia personelu Zamawiającego, w wysokości 0,5% wartości sprzętu brutto za każdy dzień zwłoki ponad terminy określone w § 3 umowy.

3) w przypadku przekroczenia deklarowanego czasu przystąpienia do naprawy sprzętu lub osprzętu lub przekroczenia 14 dniowego czasu naprawy określonego w § 7 ust. 1 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia, za każdy dzień opóźnienia, ”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dotyczy załącznika do SIWZ Część numer 1 Respirator przejezdny z kompresorem, dla potrzeb Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii – 4 szt.

**Pytanie 4:** Czy Zamawiający zechce zaakceptować nowe, niepowystawowe, nierekondycjonowane, respiratory posiadające pełną gwarancję, wyprodukowane w ostatnim kwartale 2014 roku?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 5:** dot. pkt. 62. Czy Zamawiający zaakceptuje aby zaoferowane respiratory posiadające 7 dniowe trendy były urządzeniami nowymi, niepowystawowymi z pełną gwarancją z roku produkcji 2014 (ostatni kwartał)? Wszystkie zaoferowane respiratory spełniają wymagane parametry techniczne.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 6:** dot. pkt. 64. Czy Zamawiający zechce wydłużyć czas reakcji od momentu zgłoszenia awarii do czasu podjęcia naprawy do 5 dni? Umożliwi to odpowiednią organizację czasu pracy i realizację zadania.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7:** dot. pkt. 67. Czy Zamawiający zechce zaakceptować możliwość zakupu części zamiennych przez okres 7 lat?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 8:** dot. §2 ust. 2 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na: „Wynagrodzenie wymienione w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej i zgodnej z niniejszą umową oraz obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia (w tym zakładany zysk, należne podatki, koszty transportu, opakowania, ubezpieczenia (o ile Wykonawca uzna takie ubezpieczenia za niezbędne), montażu, szkolenia pracowników w siedzibie Zamawiającego, i inne koszty, jeśli występują, bez których realizacja zamówienia nie byłaby możliwa).”.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 9:** dot. §12 ust. 2 pkt. 3) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT cena netto pozostanie bez zmian, zmianie ulegnie jedynie cena brutto proporcjonalnie do wprowadzonych zmian stawki podatku VAT.

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 10:** dot. pkt. 71 Parametrów technicznych dla Części nr 1. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu szkolenia i wydania certyfikatów dla personelu technicznego do wykonywania podstawowych przeglądów/ napraw dostarczonej aparatury. Wymóg postawiony przez Zamawiającego w pierwotnym zapisie jest nie do zaakceptowania z punktu widzenia Wykonawcy, biorąc pod uwagę przede wszystkim ryzyko, jakie ponosi producent wyrobów medycznych na tle regulacji przyjętych w dyrektywach europejskich i zharmonizowanym ustawodawstwie polskim. Zarówno obowiązująca ustawa o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 r., jak i poprzednia z 20.04.2004 r. dość jednoznacznie rozwiązuje kwestię odpowiedzialności podmiotów funkcjonujących na rynku medycznym za wyroby medyczne, a w tym za incydenty medyczne z nimi związane. Cały system podziału odpowiedzialności pomiędzy poszczególne podmioty wytwarzające wyroby medyczne przyjęty w dyrektywie 93/42/EWG, a później w dyrektywie 2007/47 został skonstruowany w taki sposób, by istniał jeden podmiot odpowiedzialny (wytwórca lub autoryzowany przedstawiciel) na terytorium UE. Zgodnie z art. 13 w/w ustawy: „Za wyrób, za wykonanie oceny zgodności wyrobu przed jego wprowadzeniem do obrotu oraz za wprowadzenie wyrobu do obrotu odpowiada wytwórca wyrobu. Jeżeli wytwórca nie ma miejsca zamieszkania lub siedziby w państwie członkowskim, odpowiedzialność tę ponosi autoryzowany przedstawiciel dla tego wyrobu.” Ewentualna odpowiedzialność innych podmiotów może więc funkcjonować jedynie na zasadzie subsydiarności.

Z powyższego wynika więc, że zasadniczą odpowiedzialność za incydenty medyczne pod rządami nowej ustawy ponosi nadal wytwórca. Zapisy dotyczące szkolenia z przeglądów i napraw potwierdzonego wydaniem certyfikatu, wprowadzone przez Zamawiającego do umowy spowodują, że uzyska on pełny dostęp do ingerencji w urządzenia będące przedmiotem postępowania, a co za tym idzie wytwórca utraci pewność, że urządzenia za które ponosi on prawną odpowiedzialność nie ulegają modyfikacjom i są konserwowane i naprawiane w sposób właściwy. Z tego też powodu pełna odpowiedzialność za występowanie incydentów medycznych zostanie zdjęta z wytwórcy i przejmie ją użytkownik – podmiot dokonujący ingerencji w urządzenie. Należy również pamiętać, że ingerencja w sprzęt bez udziału autoryzowanego serwisu w sposób naturalny musi powodować utratę uprawnień gwarancyjnych, ponieważ żaden producent nie zapewni prawidłowego działania swego produktu nie mając pewności, czy jest on serwisowany w sposób właściwy. Zatem żądanie przeprowadzenia szkoleń serwisowych oraz dostarczenia dokumentacji technicznej i serwisowej urządzeń, co stanowi nierzadko ściśle strzeżoną tajemnicę handlową producenta, jest niemożliwe do zaaprobowania przez producenta i wykonawcę. Inną sprawą jest tutaj fakt, że wytwórcy narzucają pewne stałe wymogi dla podmiotów ubiegających się o prowadzenie autoryzowanego serwisu (tzn. określone doświadczenie, zdolność finansowa itp.), co do których wykonawca również nie może mieć pewności, czy Zamawiający je spełnia. Żaden liczący się producent sprzętu medycznego, za którego bezpieczne funkcjonowanie ponosi odpowiedzialność zgodnie z zapisami dyrektywy o wyrobach medycznych 93/42/EWG oraz 47/2007/WE, nie uzna uprawnień z gwarancji, w sytuacji gdy naprawy tego sprzętu dokonywać miałyby bliżej nieokreślony podmiot nieuprawniony do tego przez wytwórcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis pkt 71 Części nr 1, który otrzymuje brzmienie: Wydanie certyfikatów dla personelu technicznego do wykonywania podstawowych napraw dostarczonej aparatury. Zamawiający wprowadza zmieniony zapis w tabelach Zestawienia parametrów technicznych Załącznika Nr 2 w Części Nr 1, poz. 71, w Części Nr 2, poz. 107, w Części Nr 3, poz. 55, w Części Nr 4, poz. 125. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień - Zestawienia parametrów technicznych z wprowadzoną zmianą.

**Pytanie 11:** dot. §11 ust. 1.1) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto niedostarczonego urządzenia za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 12:** dot. §11 ust. 1.2) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto urządzenia, którego zwłoka dotyczy za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 13:** dot. §11 ust. 1.3) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych do 0,2% wartości brutto uszkodzonego urządzenia za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14:** dot. §11 ust. 1.4) wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o określenie wysokości kary umownej na 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zawieranej z Wykonawcą zapisu §11 ust. 1.4): Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od niniejszej umowy oraz w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego na podstawie § 12 ust. 1 umowy.

**Pytanie 15:** dot. §10 ust. 4 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisów na następujące: „W przypadku niezrealizowania przez Zamawiającego umowy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 16:** dot. §10 ust. 3 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. zapisów na następujące: „W przypadku zwłoki w zapłacie wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy, Wykonawca może naliczyć odsetki w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę. Proponowany zapis zostanie wprowadzony do umowy zawieranej z Wykonawcą.

**Pytanie 17:** dot. §10 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §10 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 18:** dot. §10 ust. 6-8 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów §10 ust. 6-8 wzoru umowy. Uchybienia Wykonawcy nie dotyczące wykonania przedmiotu zamówienia, nie powinny być podstawą do naliczania kar umownych, ponieważ nie można ich rozpatrywać w kategoriach nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy. Takie kary są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i mogą być postrzegane jako nadużywanie przez Zamawiającego prawa do swobodnego kształtowania umów.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 19:** dot. §6 ust. 5 wzoru umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zapisu: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany sprzętu na nowy w przypadku dokonania w okresie gwarancji 3 napraw nie wynikających z winy Zamawiającego. W takim wypadku Wykonawca, dostarczy nowy sprzęt w terminie do 20 dni od dnia stwierdzenia ww. awarii przez Zamawiającego z nową gwarancją.” zapisem: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany uszkodzonego elementu sprzętu na nowy w przypadku dokonania w okresie gwarancji 3 takich samych napraw tego samego elementu sprzętu, niewynikających z winy Zamawiającego. W takim wypadku Wykonawca, dostarczy nowy element sprzętu w terminie do 10 dni od dnia stwierdzenia ww. awarii przez Zamawiającego.” Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku trzykrotnej jego naprawy, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii. Dodatkowo naprawa może dotyczyć elementów nieistotnych klinicznie i zobowiązuje Wykonawcę do wymiany sprzętu na nowy, pomimo, że pomimo drobnych usterek nadal jest w pełni sprawny klinicznie.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie zapisu §6 ust. 5 zapisem: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzenia na nowe w przypadku dokonania w okresie gwarancji 3 takich samych napraw tego samego elementu urządzenia, niewynikających z winy Zamawiającego. W takim wypadku Wykonawca, dostarczy nowe urządzenie w terminie do 20 dni od dnia stwierdzenia ww. awarii przez Zamawiającego.” Zapis zostanie wprowadzony do umowy zawieranej z Wykonawcą.

**Pytanie 20:** dot. §7 ust. 1 wzoru umowy oraz pkt. 65 Parametrów technicznych dla Części nr 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy wydłużającej się ponad wyznaczony termin? Obowiązek taki ciąży na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytania zwracamy się z prośbą o dostosowanie projektu umowy do zapisów pkt. 65 parametrów technicznych dla części nr 1.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 21:** dot. §12 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §12 ust. 1 wzoru umowy w następujący sposób: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do natychmiastowego rozwiązania niniejszej umowy, jeżeli Wykonawca nie wymieni uszkodzonego elementu / podzespołu sprzętu na nowy w przypadku, o którym mowa w § 6 ust. 5, pomimo wezwania do podjęcia działania, ze skutkami określonymi w § 11 ust. 1 pkt. 4 umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Ponadto Zamawiający zmienia zapis § 57 ust. 1 wzoru umowy – „Wykonawca zapewni czas reakcji na zgłoszoną awarię (przyjęcie zgłoszenia – podjęta naprawa) oraz usunięcia usterki, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym, na zasadach określonych w Załączniku Nr 2 do umowy. Wykonawca zobowiązany jest w terminie 3 dni od zgłoszenia awarii do podstawienia aparatury zastępczej na czas naprawy w przypadku awarii trwającej powyżej 3 dni roboczych”

który przyjmuje brzmienie: „Wykonawca zapewni czas reakcji na zgłoszoną awarię (przyjęcie zgłoszenia – podjęta naprawa) oraz usunięcia usterki, w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym, na zasadach określonych w Załączniku Nr 2 do umowy. Wykonawca zobowiązany jest w terminie 3 dni od zgłoszenia awarii do podstawienia aparatury zastępczej na czas naprawy w przypadku awarii trwającej powyżej 5 dni roboczych”.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienia stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je na str. internetowej Zamawiającego.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, umożliwiając Wykonawcom uwzględnienie udzielonych wyjaśnień treści SIWZ.

Zamawiający wyznacza termin składania ofert na dzień **01.10.2015** r., godz. 10.00, termin otwarcia ofert: **01.10.2015**, godz. 10.15.

Konieczne jest bezwzględne ujęcie niniejszych wyjaśnień treści SIWZ w składanych ofertach.

**DYREKTOR**

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Barbara Magnuszewska Pankiewicz

.....  
podpis  
kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej