

Częstochowa, dn.29.11.2013 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa  
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:  
DOSTAWA: Opakowań i testów do sterylizacji,  
Neodisherów SBK,SBR Extra oraz innych  
Akcesoriów do sterylizacji parowej  
I plazmowej,

W.Sz.S./DAZ/2411/P-8/070/ 3274 /13

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 91 ust. 1 oraz 91 a ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r.,907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**I.** W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

**1. KTG SEMIGAT S.A. , 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318**

**w CZĘŚCI 1**

**Wartość brutto oferty – 1307,17 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11p. 318	100.00000000	100.00000000
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92 lok. 23	93.96732059	93.96732059
12455	INFORMER MED. Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	92.76762143	92.76762143

**w CZĘŚCI 1 A**

**Wartość brutto oferty – 68.719,32 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92 lok. 23	96,71	96,71

**w CZĘŚCI 2****Wartość brutto oferty – 2.212,13 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92 lok. 23	96,70	96,70

**w CZĘŚCI 5****Wartość brutto oferty – 132,10 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
12422	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	27,96	27,96

**w CZĘŚCI 9****Wartość brutto oferty – 440,40 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100

**2. STERIGAT Sp. z o.o. , 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92, lok. 23****w CZĘŚCI 3****Wartość brutto oferty – 31.304,88 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92, lok. 23	100	100
12422	MEDIA-MED. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	79,76	79,76

**w CZĘŚCI 7****Wartość brutto oferty – 2.802,30 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92 lok. 23	100	100

### 3. INFORMER MED. Sp. z o.o. , 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118

#### w CZĘŚCI 3A

**Wartość brutto oferty – 2.073,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12455	INFORMER MED. Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	100	100

#### w CZĘŚCI 6

**Wartość brutto oferty – 3.900,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12455	INFORMER MED. Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	100	100
12409	AMED Biuro Techniczno-Handlowe 03-984 Warszawa, ul. Umińskiego 3/8	87,12	87,12

#### w CZĘŚCI 8

**Wartość brutto oferty – 4.488,70 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12455	INFORMER MED. Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	100	100

#### w CZĘŚCI 15

**Wartość brutto oferty – 1.782,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12455	INFORMER MED. Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	100	100

12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92, lok. 23	90,90	90,90
-------	--	-------	-------

#### 4. MEDIA-MED. Sp. z o.o. , 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34

##### w CZĘŚCI 4

**Wartość brutto oferty – 12.186,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12422	MEDIA-MED. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	100	100

##### w CZĘŚCI 10

**Wartość brutto oferty – 1.421,28 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12422	MEDIA-MED. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	100	100

##### w CZĘŚCI 11

**Wartość brutto oferty – 246,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11p. 318	89.38628684	89.38628684
12422	MEDIA MED Sp. z o.o. 31-476 Kraków	100.00000000	100.00000000
12423	STERIGAT Sp. z o.o. 03-893 Warszawa, ul. Bukowiecka 92 lok. 23	88.20365722	88.20365722
12455	INFORMER Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Winogrody 118	72.72727273	72.72727273

##### w CZĘŚCI 12

**Wartość brutto oferty – 1.197,77 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12422	MEDIA-MED. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	100	100

##### w CZĘŚCI 13

**Wartość brutto oferty – 1.088,64 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.  
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12422	MEDIA-MED. Sp. z o.o. 31-476 Kraków, ul. Lublańska 34	100	100

#### 5. AMED Biuro Techniczno-Handlowe , 03-984 Warszawa, ul. Umińskiego 3/8

##### w CZĘŚCI 14

**Wartość brutto oferty –295,20 zł.**

##### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.  
Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
12409	AMED Biuro Techniczno-Handlowe , 03-984 Warszawa, ul. Umińskiego 3/8	100	100
12371	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	82,75	82,75

**II. Odrzucono na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2** ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy:

1) Media-Med.Sp. z o.o.,31-476 Kraków, ul. Lublańska 34 w Części 2

##### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

- oferta firmy Media-Med.Sp. z o.o.,31-476 Kraków, ul. Lublańska 34 w Części 2 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał koperty dokumentacyjne przystosowane na 15 cykli sterylizacyjnych. Wykonawca zaoferował koperty dokumentacyjne przystosowane na 12 cykli sterylizacyjnych.

2) Amed Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa w części 7.

##### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia

-oferta firmy AMED w Części 7 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał obcinarki do rękawów papierowo-foliowych o długości cięcia minimum 1000 mm (100 cm).Wykonawca zaoferował długość cięcia 750 mm.

3) KTG Semigat S.A. ,03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318 w Części 10

##### Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

##### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia

-oferta firmy KTG Semigat S.A. w Części 10 poz. 3 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał szczotek do narzędzi wytrzymujących temperaturę sterylizacji parowej. Wykonawca zaoferował produkt nie spełniający tego wymogu.

### **III. Unieważniono postępowanie w Załączniku Nr 2 Części 16-26**

#### Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Unieważnienie postępowania w Załączniku Nr 2 Części 16-26 na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Do postępowania w zakresie Załącznika Nr 2 Części 16-26 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

### **IV. Termin podpisania umowy.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp. .

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Dyrektor  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie  
Jarosław Madowicz