

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa
ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-36-74

Częstochowa, dnia 14.09.2012 r.

Oznaczenie sprawy: W.SZ.S./DDZ/2411/P-8/077/12/2104

WYKONAWCY UBIELAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są roboty budowlane zadania pod nazwą „Adaptacja części pomieszczeń apteki szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Bialskiej 104/118 na Pracownię Cytostatyków”.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Wykonawcy pn:

**ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANO INSTALATORSKI
„BUDO-MAX” Spółka Jawna
Radosław Marks, Piotr Marks
42-207 Częstochowa
ul. Wojska Polskiego 124
Cena oferty: 461.143,38 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium i jego wagą.

Na wykonanie zamówienia złożono 5 ofert z czego wykluczono 0 Wykonawców, odrzucono 3 oferty.

| Numer oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Punktacja wg kryterium cena ryczałtowa – 100% |
|---------------------|---|--|
| 1 | FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA Nidecki Eugeniusz 33-336 Łabowa Nowa Wieś 37 A | Oferta odrzucona |

| | | |
|---|---|-------------------------|
| 2 | FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA „BATOREX” Bator Eugeniusz. 42-160 Krzepice ul. Broniewskiego 6 | Oferta odrzucona |
| 3 | KOMPLEKSOWA OBSŁUGA BUDOWNICTWA „KOBNEXT” Sp. z o.o. 42-200 Częstochowa ul. Krótka 127 A | 96,63 pkt |
| 4 | ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANO INSTALATORSKI „BUDO-MAX” Spółka Jawna Radosław Marks, Piotr Marks 42-207 Częstochowa ul. Wojska Polskiego 124 | 100,00 pkt |
| 5 | WAF POLSKA Sp. z o.o. 42-600 Tarnowskie Góry ul. Górnicza 55 | Oferta odrzucona |

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca oferty z postępowania Wykonawców:

OFERTA Nr 1

**FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA Nidecki Eugeniusz
33-336 Łabowo
Nowa Wieś 37 A.**

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) informujemy, że została odrzucona z postępowania na roboty budowlane zadania pod nazwą „Adaptacja części pomieszczeń apteki szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Białskiej 104/118 na Pracownię Cytostatyków” - oferta FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ Nidecki Eugeniusz.

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ Nidecki Eugeniusz nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności **Wykonawca nie zawarł w swej ofercie harmonogramu robót budowlanych**, podczas gdy postanowienie SIWZ w § 6 ust. 7 pkt. 3) stanowi, że cyt. „Harmonogram robót budowlanych z wyszczególnieniem wszystkich branż, a w danej branży ze szczególnym rozpisaniem rodzaju prac”. **Harmonogram robót budowlanych to dokument przedmiotowy i nie podlega uzupełnieniu.**

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może wezwać Wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo złożyli, lecz te zawierają błędny, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie. Katalog dokumentów, do których odnosi się art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych został określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane i nie obejmuje harmonogramu robót budowlanych. Harmonogram robót budowlanych nie podlega zatem uzupełnieniu na podstawie wskazanego artykułu, ponieważ nie jest dokumentem potwierdzającym, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom Zamawiającego, lecz określającym jedynie wykaz rodzaju planowanych do realizacji robót we wszystkich branżach z określeniem czasookresu ich wykonania. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a więc ocenie zgodności oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ewentualne uzupełnienie harmonogramu robót budowlanych w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów ustawy jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym treść oferty FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ Nidecki Eugeniusz z siedzibą Nowa Wieś gmina Łabowa nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Oferta Nr 2

**FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA „BATOREX” Bator Eugeniusz
42-160 Krzepice
ul. Broniewskiego 6**

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) informujemy, że została odrzucona z postępowania na roboty budowlane zadania pod nazwą „Adaptacja części pomieszczeń apteki szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Białskiej 104/118 na Pracownię Cytostatyków” oferta FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ „BATOREX” Bator Eugeniusz.

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ „BATOREX” Bator Eugeniusz nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności **Wykonawca nie zawarł w swej ofercie harmonogramu robót budowlanych**, podczas gdy postanowienie SIWZ w § 6 ust. 7 pkt. 3) stanowi, że cyt. „Harmonogram robót budowlanych z wyszczególnieniem wszystkich branż, a w danej branży ze szczególnym rozpisaniem rodzaju prac”. **Harmonogram robót budowlanych to dokument przedmiotowy i nie podlega uzupełnieniu.**

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może wezwać Wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo złożyli, lecz te zawierają błędny, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie. Katalog dokumentów, do których odnosi się art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych został określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane i nie obejmuje harmonogramu robót budowlanych. Harmonogram robót budowlanych nie podlega zatem uzupełnieniu na podstawie wskazanego artykułu, ponieważ nie jest dokumentem potwierdzającym, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom Zamawiającego, lecz określającym jedynie wykaz rodzaju planowanych do realizacji robót we wszystkich branżach z określeniem czasookresu ich wykonania. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a więc ocenie zgodności oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ewentualne uzupełnienie harmonogramu robót budowlanych w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów ustawy jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym treść oferty FIRMY REMONTOWO BUDOWLANEJ „BATOREX” Bator Eugeniusz z siedzibą w Krzepicach przy ul. Broniewskiego nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

OFERTA Nr 5
WAF POLSKA Sp. z o.o.
42-600 Tarnowskie Góry
ul. Górnicza 55

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) informujemy, że została odrzucona z postępowania na roboty budowlane zadania pod nazwą „Adaptacja części pomieszczeń apteki szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie przy ul. Białskiej 104/118 na Pracownię Cytostatyków” - oferta firmy WAF POLSKA Sp. z o.o.

Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest to, że oferta firmy WAF POLSKA Sp. z o.o. nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a w szczególności **Wykonawca nie zawarł w swej ofercie harmonogramu robót budowlanych**, podczas gdy postanowienie SIWZ w § 6 ust. 7 pkt. 3) stanowi, że cyt. „Harmonogram robót budowlanych z wyszczególnieniem wszystkich branż, a w danej branży ze szczególnym rozpisaniem rodzaju prac”. **Harmonogram robót budowlanych to dokument przedmiotowy i nie podlega uzupełnieniu.**

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może wezwać Wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo złożyli, lecz te zawierają błędny, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie. Katalog dokumentów, do których odnosi się art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych został określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane i nie obejmuje harmonogramu robót budowlanych. Harmonogram robót budowlanych nie podlega zatem uzupełnieniu na podstawie wskazanego artykułu, ponieważ nie jest dokumentem potwierdzającym, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom Zamawiającego, lecz określającym jedynie wykaz rodzaju planowanych do realizacji robót we wszystkich branżach z określeniem czasookresu ich wykonania. Kwestia ta podlega ocenie pod kątem art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a więc ocenie zgodności oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Ewentualne uzupełnienie harmonogramu robót budowlanych w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadziłoby do zmiany treści oferty, co w świetle przepisów ustawy jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym treść oferty firmy WAF POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą Nowa Wieś gmina Łabowa nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

ZATWIERDZAM

DYREKTOR

**Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie**

Kazimierz Pankiewicz

Otrzymują:

1. Adresaci
2. Strona internetowa i tablica ogłoszeń
3. a/a