

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: (34) 367-36-74

Częstochowa, dnia 25-06- 2012 r.

Numer postępowania: W.SZ.S./DDZ/2411/P-8/019/ 1379/12

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę masek stabilizujących do bezpiecznego leczenia chorych promieniami do systemu stabilizatorów Sinmed i Civco dla Zakładu Radioterapii.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy :

RTA VC z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Podbiłęty 52, 02-732 Warszawa , która zaoferowała cenę oferty brutto: 178.329,60 zł.
Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium, jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto - 100%	Łączna ilość zdobytych punktów
3588	RTA VC z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Podbiłęty 52, 02-732 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
3585	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .	
3587	ASTRA Concept Spółka z o.o. ul. Przy Agorze 28 lok. 10 ,01- 930 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .	
3496	UAB „VPC” Buivydiškių 1, Buivydiškės, rejon wileński, LT – 14 160 Litwa	Oferta Wykonawcy została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 uPzp - ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .	

Jednocześnie z uwagi na zaistnienie okoliczności opisanej w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 113 z 2010 r., poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Cena oferty złożonej przez firmę RTA VC z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Podbięty 52, 02-732 Warszawa, która spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia wartość brutto 141.218,64 zł natomiast cena oferty spełniającej warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynosiła **178.329,60 zł brutto**. Z uwagi na brak możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4 uPzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Oferty odrzucone :

- 1. Oferta Nr 3496 Wykonawcy UAB „VPC” Buivydiškių 1, Buivydiškės, rejon wileński, LT – 14 160 Litwa** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty :

Na potwierdzenie spełnienia wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzaniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów Sinmed i Civco przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaoferowane maski przez w/w Wykonawcę nie spełniają następujących wymagań :

1) w pozycji 3 - wymagane wykonanie i wymodelowanie maski trzypunktowej i pięciopunktowej przez jedną osobę , zaoferowana maska pięciopunktowa nie spełnia tego wymogu ze względu zbyt szybki czas zastygania maski;

2) w pozycji 7 - wymagane precyzyjne doleganie maski do powierzchni fantomu ,zaoferowane maski nie spełniają tego wymogu ponieważ nie dolegają precyzyjnie, dokładnie do powierzchni fantomu.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy UAB „VPC” nie może być uznana za równoważną ponieważ nie spełnia wymagań określonych w pozycji 3 i 7 tabeli 2.

Warunkiem uznania przez Zamawiającego oferty za równoważną w zakresie jakościowym i kompatybilności z systemem stabilizatorów Sinmed i Civco było spełnienie wszystkich wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty :

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- 2. Oferta Nr 3585 firmy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18,41-808 Zabrze** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty :

Na potwierdzenie spełnienia wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzaniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów Sinmed i Civco przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaoferowane maski przez w/w Wykonawcę nie spełniają następujących wymagań :

1) w pozycji 1 - wymagany system mocowań pozwalający na natychmiastowe zapięcie maski i nie wymagający dodatkowych czynności polegających na montażu poszczególnych elementów zapięć, zaoferowane maski nie spełniają tego wymogu ponieważ mają oddzielne mocowania wymagające dodatkowego montażu;

2) w pozycji 3 - wymagane wykonanie i wymodelowanie maski trzypunktowej i pięciopunktowej przez jedną osobę , zaoferowana maska pięciopunktowa nie spełnia tego wymogu ze względu zbyt szybki czas zastygania maski;

3) w pozycji 6 - wymagane precyzyjne unieruchomienie fantomu w masce pozwalające na dokładną odtwarzalność ułożenia i nie pozwalające na ruchomość, zaoferowana maska nie spełnia tego wymogu ze względu na zbyt małą sztywność , za dużą sprężystość;

4) w pozycji 8 – wymagane dokładne odwzorowanie zadanego kształtu maski na wyprofilowanej powierzchni wypukłej i wklęsłej i zachowanie kształtu (odpowiednia sprężystość i sztywność), zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ze względu na niedokładne odwzorowanie zadanego kształtu.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., nie może być uznana za równoważną ponieważ nie spełnia wymagań określonych w pozycji 1,3,6,8 tabeli 2.

Warunkiem uznania przez Zamawiającego oferty za równoważną w zakresie jakościowym i kompatybilności z systemem stabilizatorów Sinmed i Civco było spełnienie wszystkich wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty :

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Oferta Nr 3587 Wykonawcy ASTRA Concept Spółka z o.o.,ul. Przy Agorze 28 lok. 10, 01-930 Warszawa odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Na potwierdzenie spełnienia wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał próbki masek trzypunktowych i pięciopunktowych. Na podstawie przeprowadzonego w modelarni Zakładu Radioterapii eksperymentu polegającego na modelowaniu i przytwierdzeniu masek do posiadanego systemu stabilizatorów Sinmed i Civco przez techników elektroradiologii stwierdzono, że zaferowane maski przez w/w Wykonawcę nie spełniają następujących wymagań :

1) w pozycji 1 – wymagany system mocowań pozwalający na natychmiastowe zapięcie maski i nie wymagający dodatkowych czynności polegających na montażu poszczególnych elementów zapięć, zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ponieważ maska po rozgrzaniu odkleja się od plastikowych systemów mocowań ,

2) w pozycji 2 – wymagana pełną kompatybilność z systemem Sinmed i Civco , zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ze względu na zły rozstaw zapięć,

3) w pozycji 3 – wymagane wykonanie i wymodelowanie maski trzypunktowej i pięciopunktowej przez jedną osobę , zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ze względu zbyt szybki czas zastygania maski;

4) w pozycji 4 – wymagane zachowanie maski podczas rozgrzewania w basenie – cechą niepożądaną jest przyklejanie maski do sita w basenie, zaferowana maska klei się do sita;

5) w pozycji 5 – wymagany odpowiednio długi czas krzepnięcia maski pozwalający na właściwe modelowanie pożądanego kształtu maski, zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt szybki czas krzepnięcia maski;

6) w pozycji 6 – wymagane precyzyjne unieruchomienie fantomu w masce pozwalające na dokładną odtwarzalność ułożenia i nie pozwalające na ruchomość , zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ze względu na zbyt małą sztywność , za dużą sprężystość;

7) w pozycji 8 – wymagane dokładne odwzorowanie zadanego kształtu maski na wyprofilowanej powierzchni wypukłej i wklęsłej i zachowanie kształtu (odpowiednia sprężystość i sztywność),zaferowana maska nie spełnia tego wymogu ze względu na niedokładne odwzorowanie zadanego kształtu;

8) w pozycji 9 – wymagane maski pięciopunktowe do unieruchomienia głowy z szyją oraz maski trzypunktowe do unieruchomienia głowy wykonane z materiału o małych dziurkach, powłoka materiału o strukturze ułatwiającej usuwanie substancji biologicznie aktywnych np. śliny, potu, krwi, materiału tkankowego wydzielającego się z martwiczych ran nowotworowych, zaferowane maski nie spełniają tego wymogu ponieważ powłoka materiału jest o strukturze trudnej do usuwania różnego rodzaju substancji biologicznie aktywnych.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy ASTRA Concept Spółka z o. o nie może być uznana za równoważną ponieważ nie spełnia wymagań określonych w pozycji 1,2,3,4,5,6,8,9 tabeli 2.

Warunkiem uznania przez Zamawiającego oferty za równoważną w zakresie jakościowym i kompatybilności z system stabilizatorów Sinmed i Civco było spełnienie wszystkich wymagań określonych w tabeli 2 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty :

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 uPzp – ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZATWIERDZAM:

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Kazimierz Pankiewicz