

Częstochowa, dn. 11.05.2011r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa  
Tel/fax 34/367-36-74

Znak sprawy : W.Sz.S.DDZ/2411/P-8/025/ 1285 /11

**Wykonawcy  
ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy : Przetargu nieograniczonego **na wykonywanie usługi:**

OBSŁUGA SERWISOWA APARATURY I SPRZĘTU MEDYCZNEGO FUNKCJONUJĄCEGO W  
ZAKŁADZIE RADIOTERAPII WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM.NMP,  
WYMIENIONEGO PONIŻEJ :

- 1)PRZYSPIESZACZ WYSOKOENERGETYCZNY ELEKTA nr ser. 151784
- 2)SYSTEM ARCHIWIZACJI DICOM nr ser. 004
- 3)AUTOMATYCZNA WYCINARKA nr ser. CBC124ALI067X5627
- 4)APARATURA DOZYMETRYCZNA:
  - 4.1.analizator pola Blue Phantom nr ser. 20013632/513 ,
  - 4.2.detektor DOSE1 nr ser. 05-10090 ,
  - 4.3.fantom wodny WP1D nr ser. 9143 ,
  - 4.4.system kontroli codziennej QA Beam Checker nr ser. Z092516
- 5)SYMULATOR TERAPEUTYCZNY NUCLETRON nr ser. M05198995
- 6)SYSTEM PLANOWANIA LECZENIA PLATO,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego.

Zapytania Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego są następujące:

**Pytanie 1.**

Prosimy o potwierdzenie , czy pominięcie definicji „ Braku Dostępności Sprzętu ” jako dopisanej do dokumentacji SIWZ należy uznać za omyłkę pisarską a tym samym uznać iż wszystkie zaproponowane definicje zostały dopisane przez Zamawiającego do SIWZ ?

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje , iż nie popełnił omyłki pisarskiej . Zamawiający nie korzysta z przedmiotowej definicji ponieważ w treści SIWZ a w szczególności wzoru umowy , brak takiego pojęcia.

**Pytanie 2.**

Prosimy o potwierdzenie , czy w związku z brakiem jednolitości zapisu Załącznika Nr 8 do SIWZ paragraf 2 ust.5 określonego w odpowiedzi na pytanie 2 oraz pytanie 7 za ostateczne należy uznać brzmienie :

„ Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Minimalnego czasu Użytkowania urządzeń

określonych w załączniku nr 7 , pkt.1 i pkt.5 , liczonego odrębnie dla każdego z urządzeń.”

**Odpowiedź : Zamawiający informuje ,że za ostateczne należy uznać brzmienie :**

„ Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Minimalnego czasu Użytkowania urządzeń określonych w załączniku nr 7, liczony łącznie dla wszystkich urządzeń objętych umową , pomniejszony o 12 dni roboczych w roku obowiązywania umowy.

**Zatwierdził :**

**DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP  
Lek med. Kazimierz Pankiewicz**