

Częstochowa, dn. 21.06.2012 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
**DOSTAWA sprzętu jednorazowego użytku
i materiałów medycznych**

W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/011/ 1335 /12

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy:

- POLMIL Sp. z o.o.**
Ul. Ks. J. Schulza 1
85-315 Bydgoszcz

w ZAŁĄCZNIKU Nr 1

Wartość brutto oferty – 258.111,36 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3922	Medicus Sp. z o.o.SKA Ul. Towarowa 23 A 43-100 Tychy	85.79945836	85.79945836
3953	Bialmed Sp. z o.o. Ul.Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	95.07646762	95.07646762
3963	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	72.52313080	72.52313080
3962	Polmil Spółka z o.o. Ul.Ks.J.Szulza 1 85-315 Bydgoszcz	100.00000000	100.00000000

w ZAŁĄCZNIKU Nr 4

Wartość brutto oferty – 50.144,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp.K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90,45	90,45
3962	Polmil Sp. z o.o. Ul.Ks.J.Schulza 1 85-3` 15nBydgoszcz	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 63

Wartość brutto oferty – 39.873,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert- **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3555	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. Ul. Żótkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	93.42105263	93.42105263
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. Ul.Pod Borem 18 41-808 Zabrze	94.66666667	94.66666667
3962	Polmil Spółka z o.o. Ul.Ks.J.Schulza 1 85-315 Bydgoszcz	100.00000000	100.00000000

**2. BIALMED Sp. z o.o.
Ul. Marii Konopnickiej 11a
12-230 Biała Piska**

w Załączniku Nr 2

Wartość brutto oferty – 172.629,90 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3644	J.Chodacki ,A.Misztal Medica Sp.J. Ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	95.30744578	95.30744578
3953	Bialmed Sp. z o.o. Ul.Marii Konopnickiej	100.00000000	100.00000000

	12-230 Biała Piska		
3660	Neomed Barbara J.Stańczyk 05-501 Piaseczno ul. Kajki 18	96.13429963	96.13429963

w Załączniku Nr 17

Wartość brutto oferty – 4.617,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3953	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11 a 12-230 Biała Piska	100	100

**3. CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO
CEZAL S.A. WROCŁAW
UL. WIDNA 4
50-543 Wrocław**

w Załączniku Nr 3

Wartość brutto oferty - 7.387,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 25

Wartość brutto oferty – 18.540,36zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	99,35	99,35
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	100	100

w Załączniku Nr 44

Wartość brutto oferty - 875,77 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	25.23803760	25.23803760
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	67.81239837	67.81239837
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław 50-543 Wrocław ul.Widna 4	100.00000000	100.00000000

w Załączniku Nr 78

Wartość brutto oferty - 345,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3555	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	40.00000000	40.00000000
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	80.00000000	80.00000000
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław 50-543 Wrocław ul.Widna 4	100.00000000	100.00000000

**4. SKAMEX Sp. z o.o. Sp. K.A.
Ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź**

w Załączniku Nr 5

Wartość brutto oferty - 12.787,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 6

Wartość brutto oferty - 20.256,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100.00000000	100.00000000
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	96.39730744	96.39730744
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław 50-543 Wrocław ul.Widna 4	99.99481672	99.99481672

w Załączniku Nr 7

Wartość brutto oferty - 2.052,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 18

Wartość brutto oferty - 69.746,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 21

Wartość brutto oferty – 8.456,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 22

Wartość brutto oferty - 5.524,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 23

Wartość brutto oferty - 5.875,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 26

Wartość brutto oferty - 65.394,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 39

Wartość brutto oferty - 136.798,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 43

Wartość brutto oferty - 17.280,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto	

		100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 45a

Wartość brutto oferty - 2.505,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 49

Wartość brutto oferty - 777,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 68

Wartość brutto oferty - 1.593,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

w Załączniku Nr 69

Wartość brutto oferty - 2.559,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	100	100

**5. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia
Medycznego „ZARYS „ Sp. z o.o.
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze**

w Załączniku Nr 7a

Wartość brutto oferty - 4.655,23 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	52.81056295	52.81056295
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100.00000000	100.00000000
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław 50-543 Wrocław ul.Widna 4	71.61892308	71.61892308
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	8.49339537	8.49339537

w Załączniku Nr 8

Wartość brutto oferty - 22.228,99 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	73.39061561	73.39061561
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100.00000000	100.00000000
3962	Polmil Spółka z o.o. Ul.Ks.J.Szulza 1 85-315 Bydgoszcz	99.64140017	99.64140017

w ZAŁĄCZNIKU Nr 16

Wartość brutto oferty – 6.836,94 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o.	100	100

	Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze		
3643	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	52,53	52,53

w Załączniku Nr 27

Wartość brutto oferty - 23.634,72 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100

w Załączniku Nr 28

Wartość brutto oferty - 2.786,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 29

Wartość brutto oferty – 7.572,81zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100
3967	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S.A. Wrocław Ul. Widna 4 50-543 Wrocław	88,64	88,64

w Załączniku Nr 37

Wartość brutto oferty - 13.770,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 38

Wartość brutto oferty – 20.133,90zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	55,41	55,41

w ZAŁĄCZNIKU Nr 42 a

Wartość brutto oferty – 6.257,14 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	31,53	31,53

w ZAŁĄCZNIKU Nr 55 a

Wartość brutto oferty – 5.417,28 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100
3918	Beryl Med. LTD 41-218 Sosnowiec	52,46	52,46

ul. Klonowa 62		
w Załączniku Nr 82		Wartość brutto oferty - 3.453,84 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 83

Wartość brutto oferty – 22.016,34 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100
3953	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11 a 12-230 Biała Piska	85,12	85,12

6. BALTON Sp. z o.o.
00-496 Warszawa
ul. Nowy Świat 7 m. 14

w ZAŁĄCZNIKU Nr 9

Wartość brutto oferty – 23.990,04 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 15

Wartość brutto oferty – 869,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto	

		100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 19

Wartość brutto oferty – 7.603,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 20

Wartość brutto oferty – 19.440,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	95,07	95,07

w ZAŁĄCZNIKU Nr 31

Wartość brutto oferty – 37.843,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	100	100

**7. AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.
Ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 10

Wartość brutto oferty –11.610,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3642	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 75

Wartość brutto oferty –2.721,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3642	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 76

Wartość brutto oferty –12.582,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3642	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 79

Wartość brutto oferty –18.799,45 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3642	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100	100

**8. ADVANCE EUROPE Sp. z o.o.
BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE
02-726 WARSZAWA
ul. SKRZETUSKIEGO 30 m.3**

w Załączniku Nr 11

Wartość brutto oferty – 6.868,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3918	Beryl Med. LTD 41-218 Sosnowiec ul. Klonowa 62	85.48387097	85.48387097
3638	Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe 02-726 Warszawa ul. Skrzetuskiego 30 m.3	100.00000000	100.00000000
3659	Bard Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7 b 02-677 Warszawa	44.16666667	44.16666667

w ZAŁĄCZNIKU Nr 12

Wartość brutto oferty –1.948,32 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3638	Advance Europe Sp. z o.o. Biuro Techniczno-Handlowe 02-726 Warszawa ul. Skrzetuskiego 30 m 3.	100	100

**9. JAMRO Przedsiębiorstwo
Handlowo-Uługowe
42-500 Będzin
ul. Małobądzka 186**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 13

Wartość brutto oferty –16.200,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3541	Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe 42-500 Będzin ul. Małobądzka 186	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 14

Wartość brutto oferty –1.890,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3541	Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe 42-500 Będzin	100	100

	ul. Małobądzka 186		
3636	AKME Akme Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	61,94	61,94

10. PROMED S.A.
Ul. Krajewskiego 1 B
01-520 Warszawa

w ZAŁĄCZNIKU Nr 30

Wartość brutto oferty –13.775,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3664	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 32

Wartość brutto oferty –116.046,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3664	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 47

Wartość brutto oferty –11.147,22 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3664	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 70

Wartość brutto oferty – 432,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3664	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	100	100

**11. COVIDIEN POLSKA Sp. z O.O.
Al. Jerozolimskie 162
02-342 Warszawa**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 35

Wartość brutto oferty –7.560,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 40

Wartość brutto oferty –30.758,40 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 42

Wartość brutto oferty –8.775,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 66

Wartość brutto oferty –50.673,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto	
--------------	-------------------------	---	--

		100%	RAZEM
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 67

Wartość brutto oferty –27.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	100	100

12. VYGON POLSKA SP. z O.O.

**Ul. Francuska 39/6
03-905 Warszawa**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 41

Wartość brutto oferty –3.229,20 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3639	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 51

Wartość brutto oferty –18.468,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3639	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 74

Wartość brutto oferty –13.932,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3639	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	100	100

**13. COLOPLAST Sp. z o.o.
Ul. Leszno 12
01-192 Warszawa**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 45

Wartość brutto oferty –3.168,18 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3930	Coloplast Sp. z o.o. Ul. Leszno 12 01-192 Warszawa	100	100
3963	Skamex Sp. z o.o. Sp. K.A. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	26,65	26,65

**14. TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW
OPATRUNKOWYCH S.A.
Ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 46

Wartość brutto oferty –48.247,92 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3555	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100	100
3953	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11 a 12-230 Biała Piska	96,50	96,50

w ZAŁĄCZNIKU Nr 48

Wartość brutto oferty – 904,61 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
--------------	-------------------------	--	-------

3555	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100	100
------	---	-----	-----

15. AKME Sp. z O.O. Sp. K.
Ul. Postępu 1
02-676 Warszawa

w ZAŁĄCZNIKU Nr 53

Wartość brutto oferty –81.648,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3636	Akme Sp. z o.o. Sp.K. Ul.Postępu 1 02-676 Warszawa	100	100
3955	Color Trading Sp. z o.o. 02-815 Warszawa ul. Żołą 40	79,28	79,28

w ZAŁĄCZNIKU Nr 58

Wartość brutto oferty –15.292,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3636	Akme Sp. z o.o. Sp.K. Ul.Postępu 1 02-676 Warszawa	100	100
3954	Górnśląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	82,98	82,98

16. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa
CEZAL Lublin Sp. z o.o.
Al. Spółdzielczości Pracy 38
20-147 Lublin

w ZAŁĄCZNIKU Nr 54

Wartość brutto oferty –27.347,76 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3956	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38	100	100

20-147 Lublin		
---------------	--	--

17. VEROMED Michał Stebnicki
Ul. Żółkiewskiego 14A/3
41-800 Zabrze

w ZAŁĄCZNIKU Nr 56

Wartość brutto oferty –31.104,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3706	VEROMED Michał Stebnicki Ul. Żółkiewskiego 14A/3 41-800 Zabrze	100	100

18. PPHU ALKO Józef Woszczyk
Ul. Partyzantów 42
Nowe Grocholice
05-090 Raszyn

w ZAŁĄCZNIKU Nr 60

Wartość brutto oferty –13.338,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3661	PPHU ALKO Józef Woszczyk Ul. Partyzantów 42 Nowe Grocholice 05-090 Raszyn	100	100

w ZAŁĄCZNIKU Nr 61

Wartość brutto oferty –1.404,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ,która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3661	PPHU ALKO Józef Woszczyk Ul. Partyzantów 42 Nowe Grocholice 05-090 Raszyn	100	100

19. MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.
Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

w ZAŁĄCZNIKU Nr 62

Wartość brutto oferty –237,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3679A	Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa	100	100
3661	PPHU ALKO Józef Woszczyk Ul. Partyzantów 42 Nowe Grocholice 05-090 Raszyn	52,38	52,38

20. GAMBRO POLAND Sp. z o.o.
Ul. Cylichowska 13/15
04-769 Warszawa

w ZAŁĄCZNIKU Nr 72

Wartość brutto oferty – 11.232,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3678A	Gambro Poland Sp. z o.o. Ul. Cylichowska 13/15 04-769 Warszawa	100	100

21. DRAGER POLSKA Sp. Z o.o.
Ul. Sułkowskiego 18a
85-655 Bydgoszcz

w Załączniku Nr 36

Wartość brutto oferty - 10.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3637	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18 a 85-655 Bydgoszcz	100.00000000	100.00000000
3705	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	90.27715085	90.27715085
3954	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	79.61149590	79.61149590
3962	Polmil Spółka z o.o. Ul. Ks. J. Schulza 1 85-315 Bydgoszcz	98.88488975	98.88488975

w ZAŁĄCZNIKU Nr 77

Wartość brutto oferty – 1.462,86 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3637	Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Sułkowskiego 18a 85-655 Bydgoszcz	100	100

22. ELMIKO MEDICAL Sp. z o.o.

**Ul. Jeżewskiego 5c/7
02-796 Warszawa**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 81

Wartość brutto oferty – 719,28 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3589	Elmiko Medical Sp. z o.o. Ul. Jeżewskiego 5c/7 02-796 Warszawa	100	100

23. BIOCHEM POLSKA Sp. z o.o.

**Ul. Nowa 23, Stara Iwiczna
05-500 Piaseczno**

w ZAŁĄCZNIKU Nr 52

Wartość brutto oferty – 5.622,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3639	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	99.15343915	99.15343915
3640	Balton Sp. z o.o. 00-496 Warszawa ul. Nowy Świat 7 m. 14	92.95634921	92.95634921
3658	Biochem Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 23, Stara Iwiczna 05-500 Piaseczno	100.00000000	100.00000000
3641	Billmed Sp. z o.o. Ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	95.17521585	95.17521585
3678A	GAMBRO Poland Sp. z o.o. Ul. Cylichowska 13/15 04-769 Warszawa	60.74160508	60.74160508
3659	Bard Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7 b 02-677 Warszawa	55.08524397	55.08524397

24. FRESENIUS KABI Polska sp. z o.o.
Ul. Hrubieszowska 2
01-209 Warszawa

w ZAŁĄCZNIKU Nr 59

Wartość brutto oferty – 6.839,10 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po Aukcji Elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3639	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	90.85365854	90.85365854
3642	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	22.92307692	22.92307692
3643	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	100.00000000	100.00000000
3963	Skamex Sp. z o.o. SKA Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	28.11320755	28.11320755

25. BERYL MED. LTD
41-218 Sosnowiec
ul. Klonowa 62

w ZAŁĄCZNIKU Nr 55

Wartość brutto oferty – 8.613,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna nieodrzucona oferta, która spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
3918	Beryl Med. LTD 41-218 Sosnowiec ul. Klonowa 62	100	100

II. WYKONAWCY WYKLUCZENI:

Wykonawca wykluczony na podstawie art.24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r.Nr 113, poz.759),

1. Oferta Nr 3578

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K.Rek, A.Krzanowski Spółka Jawna ,05-070 Sulejówek , ul. Drobiarska 35

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art.24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r.Nr 113, poz.759), gdyż nie wniósł wadium w wymaganej kwocie do upływu terminu składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

W § 10 pkt.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający żądał od Wykonawcy wniesienia wadium w wysokości 1.238,00 zł. t.j. –Zał. Nr 18- 404,00zł.; Zał. Nr 24-85,00 zł.; Zał. Nr 38- 151,00 zł.; Zał. Nr 40-202,00 zł.; Zał. Nr 42a-236,00 zł.; Zał. Nr 43-139,00 zł.; Zał. Nr 49-7,00 zł.; Zał. Nr 50-14,00 zł. W ślad za

brzmieniem art. 45 ust.3 Zamawiający żądał również ,aby wadium zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert czyli do godz. 10:00.

Wykonawca dokonał wpłaty wadium w związku z rzeczowym postępowaniem (co potwierdza dołączony do oferty dokument „ Potwierdzenie wykonania operacji „ z dnia 10.04.2012 r. na kwotę 1.002,00 zł.. Oznacza to, że w chwili otwarcia ofert ,oferta w/w Wykonawcy nie była w pełni zabezpieczona wadium. Zamawiający podkreśla ,iż termin wniesienia wadium został uregulowany w art. 45 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi , iż wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zatem w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu, najpóźniej w terminie składania ofert powinno nastąpić uznanie kwoty na jaką została ustalona wysokość wadium na rachunku bankowym Zamawiającego. W rzeczowym postępowaniu Wykonawca nie dochował tego obowiązku (niepełna kwota wadium) co w konsekwencji skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania- stosownie do art. 24 ust. 2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca wykluczony na podstawie art.24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r.Nr 113, poz.759),

2. Oferta Nr 3662

Mercator Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30 ,31-327 Kraków

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art.24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r.Nr 113, poz.759), gdyż Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

Zamawiający wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą pismem Nr W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/011 1199/12 z dnia 06.06.2012 r. W odpowiedzi Wykonawca poinformował ,że nie przedłuży terminu związania ofertą złożoną w w/w postępowaniu.

III. OFERTY ODRZUCONE:

W Załączniku Nr 3

1. Oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia wymagań SIWZ .Wymagana była opaska miękka ,bez ostrych brzegów mogących skaleczyć wrażliwą skórę, odporna na kontakt z wodą, a Wykonawca zaoferował opaskę twardą , z ostrymi brzegami, uszkadzającą wrażliwą skórę ,nieodporną na kontakt z wodą.

2. Oferta firmy Billmed Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta nie spełnia wymagań SIWZ .Wymagana była opaska miękka ,bez ostrych brzegów mogących skaleczyć wrażliwą skórę, odporna na kontakt z wodą, a Wykonawca zaoferował opaskę sztywną po kontakcie z wodą , z ostrymi rogami powodującymi otarcia.

W Załączniku Nr 7

1.Oferta firmy Balton Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta niezgodna z załącznikiem do SIWZ. Zamawiający wymagał w poz. 1 i poz. 2 cewnik moczowodowy z zakończeniem typu Nelaton z mandrynem nylonowym. Wykonawca zaoferował dla poz. 1 i poz. 2 cewnik moczowodowy z zakończeniem typu Nelaton z mandrynem metalowy.

W Załączniku Nr 9

1.Oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 4 wymagał igły do znieczuleń podpajęczynówkowych 20Gx75mm, na potwierdzenie wymaganych parametrów były wymagane karty katalogowe. Wykonawca do poz. 4 dołączył kartę katalogową, w której nie występuje poz. 4.

W Załączniku Nr 13

1.Ofertę firmy Vygon Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1 filtr noworodkowy 1,2 µm do żywienia pozajelitowego sterylizowany radiacyjnie. Wykonawca zaoferował w poz. 1 filtr noworodkowy 1,2 µm do żywienia pozajelitowego sterylizowany tlenkiem etylenu.

W Załączniku Nr 14

1.Oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1 filtr dla dorosłych 1,2 µm do żywienia pozajelitowego **eliminujący grzyby i drożdże, cząsteczki powietrza**. Wykonawca zaoferował w poz. 1 filtr dla dorosłych 1,2 µm do żywienia pozajelitowego z kartą katalogową z zapisem, że nie nadaje się do eliminowania bakterii, mikroorganizmów ani endotoksyn.

2.Oferta firmy Vygon Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1 filtr dla dorosłych 1,2 µm do żywienia pozajelitowego **eliminujący grzyby i drożdże, cząsteczki powietrza**

Wykonawca zaoferował w poz. 1 filtr dla dorosłych 1,2 µm do żywienia pozajelitowego z kartą katalogową z zapisem, że zatrzymuje bakterie, grzyby i mikroorganizmy, wiąże endotoksyny oraz eliminuje pęcherzyki powietrza.

W Załączniku Nr 16

1.Oferta firmy NEOMED ,Piaseczno

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał worki do żywienia pozajelitowego odporne na działanie lipidów, na potwierdzenie wymaganych parametrów były wymagane karty katalogowe. Wykonawca zaoferował worki do żywienia o nr kat. VM0002BP, VM0003BP, VM0004BP z kartą katalogową, w której brak potwierdzenia, że oferowane w/w worki do żywienia pozajelitowego są odporne na działanie lipidów.

W Załączniku Nr 17

1.Oferta firmy Balton Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał zgłębnik do żywienia, dojelitowy (poliuretanowy) z mandrynem dwunastniczym dla dorosłych z paskiem RTG, CH 8Fr, Wykonawca zaoferował sondę dwunastniczą wykonaną z PCV, bez paska RTG.

W Załączniku Nr 18

1.Oferta firmy Beryl Med. LTD

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 1 wymagał dren połączeniowy z PCV do ssaków z dwoma rozszerzeniami lejkowymi, z możliwością do docięcia. Wykonawca Zaoferował dren połączeniowy z PCV do ssaków z końcówkami prostymi krótkimi, bez możliwości do docięcia.

Zamawiający wymagał, aby poz. 1-5 były od jednego producenta, co zapewnia pełną kompatybilność połączeń. Wykonawca zaoferował do poz. 1-4 sprzęt producenta firmy Grena Ltd, a do poz. 5 sprzęt producenta firmy Medtea.

W Załączniku Nr 21

1.Oferta firmy Cezal Wrocław

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał dren typu Kehr pakowany podwójnie- opakowanie zewnętrzne folia-papier, wewnętrzne- foliowe. Wykonawca zaoferował dren typu Kehr w opakowaniu folia-papier

W Załączniku Nr 26

1.Oferta firmy GCZM Zarys

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 2 wymagał cewnik do odsysania sterylny skalowany rozmiar 5/40, na potwierdzenie wymaganych parametrów były wymagane karty katalogowe. Wykonawca do poz. 2 dołączył kartę katalogową ,w której brak jest potwierdzenia wymaganego rozmiaru tj. CH 5.

W Załączniku Nr 29

1.Oferta firmy Skamex Sp. z o.o. SKA

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 11 wymagał ostrze chirurgiczne ze stali węglowej Nr 25 w ilości 5 op.

Wykonawca zaoferował w poz. 11 ostrze chirurgiczne ze stali węglowej Nr 25 w ilości 8 op.

W Załączniku Nr 30

1.Oferta firmy Billmed Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 3 cewnik pediatryczny dwuświatłowy 22.22.G/4Fr 13 cm, Wykonawca zaoferował w poz. 3 próbkę -cewnik pediatryczny dwuświatłowy 19.20.G/4Fr13cm o nr kat. HK-4013 i w formularzu ofertowo-cenowym w poz. 3 cewnik o nr kat. HK-4013

W Załączniku Nr 34

1.Oferta firmy GCZM Zarys Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1 opatrunek do stabilizacji wkluc obwodowych wymiar ok. 7÷8 cm, 7cm x 9cm , Wykonawca zaoferował w poz. 1 opatrunek do stabilizacji wkluc obwodowych wymiar ok. 6 x 8 cm

2.Oferta firmy Skamex Sp. z o.o. SKA

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1 opatrunek do stabilizacji wkluc obwodowych wymiar ok. 7÷8 cm, 7cm x 9cm , Wykonawca zaoferował w poz. 1 opatrunek do stabilizacji wkluc obwodowych wymiar ok. 6 x 8 cm

W Załączniku Nr 38

1.Oferta firmy COVIDIEN Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 20 wymagał prowadnice do rurki intubacyjnej o rozmiarach 2,0-4,5 na potwierdzenie wymaganych parametrów były wymagane karty katalogowe. Wykonawca do poz. 20 dołączył kartę katalogową w której zaoferował prowadnice do rurek 2,5-4,5.

W Załączniku Nr 39

1.Oferta firmy GCZM ZARYS Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1-6 rurki intubacyjne z mankietem uszczelniającym do długotrwałej wentylacji. Wykonawca zaoferował w poz. 1-6 rurki intubacyjne z mankietem.

Zamawiający wymagał w poz. 10 system zamknięty do odsysania z przeznaczeniem na min. 48 godzin, Wykonawca zaoferował w poz. 10 system zamknięty do odsysania z przeznaczeniem na 24 godziny.

2.Oferta firmy COVIDIEN Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1-6 rurki intubacyjne z mankietem uszczelniającym do długotrwałej wentylacji. Wykonawca do poz. 1-6 dołączył kartę katalogową, w której zaoferował rurki intubacyjne z mankietem do średniego okresu użytkowania.

W Załączniku Nr 45a

1.Oferta firmy COLOPLAST Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w poz. 4,5,6 wymagał cewniki zewnętrzne Ch 29, Ch 32, Ch 36, Wykonawca zaoferował w poz. 4,5,6 cewniki zewnętrzne Ch 28, Ch 31, Ch 35.

W Załączniku Nr 53

1.Oferta firmy HAMMERMED Sp. z o.o. Sp.K

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał port naczyniowy z oznakowaniem długości na cewniku. Wykonawca zaoferował port naczyniowy bez oznakowania długości na cewniku co wynika z załączonej do oferty próbki.

2.Oferta firmy POLMIL Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał port naczyniowy z tunelizatorem podskórnym, Wykonawca zaoferował port naczyniowy bez tunelizatora podskórnego.

W Załączniku Nr 55

1.Oferta firmy COVIDIEN Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w wyniku podziału Załącznika wymagał poz. 1-4 ,Wykonawca złożył ofertę na 5 pozycji – dodatkowo na cewnik trokar-który stanowi Załącznik 55a.

W Załączniku Nr 61

1.Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał rurki wentylacyjne uszne o wymiarach 1,1 x 9,0 x 12,0mm, Wykonawca zaoferował rurki wentylacyjne uszne o wymiarach 1,14 x 9,0 x 12,00

W Załączniku Nr 66

1.Oferta firmy SKAMEX Sp. z o.o.SKA

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał w poz. 1,2,3 rurki intubacyjne z mankietem uszczelniającym zwężającym się stopniowo ku dołowi-stożek. Wykonawca zaoferował w poz. 1,2,3 rurki intubacyjne z mankietem uszczelniającym nie zwężającym się stopniowo ku dołowi- nie jest stożkiem co wynika z załączonej próbki i karty katalogowej.

W Załączniku Nr 75

1.Oferta firmy GCZM ZARYS Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aparaty z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik, Wykonawca zaoferował aparaty z osłonką zamykającą łącznik –ruchomą i nieszczelną, posiadającą nacięcia

2.Oferta firmy SKAMEX Sp. z o.o. SKA

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aparaty z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik, Wykonawca zaoferował aparaty bez osłonki wyłącznie z zatyczką

3.Oferta firmy CEZAL Wrocław S.A.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aparaty z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik, Wykonawca zaoferował aparaty z osłonką zamykającą łącznik- ruchomą i nieszczelną, posiadającą nacięcia

4.Oferta firmy VYGON Polska sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aparaty z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik, Wykonawca zaoferował aparaty z osłonką zamykającą łącznik- ruchomą i nieszczelną, posiadającą nacięcia.

5.Oferta firmy FRESENIUS KABI Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał aparaty z nieruchomą szczelną osłonką zamykającą łącznik, Wykonawca zaoferował aparaty bez osłonki wyłącznie z zatyczką.

W Załączniku Nr 83

1.Oferta firmy CZM CEZAL S.A. Wrocław

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Oferta odrzucona **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiera błędy w obliczeniu ceny.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca wskazał jednakową wartość oferty netto i brutto, bez wskazania stawki podatku VAT. W wyjaśnieniach wykonawca wskazał, iż zastosował stawkę VAT 8%. Ofertę należało odrzucić, gdyż nie można było jej poprawić w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2, z uwagi na fakt, iż błąd nie miał przymiotu oczywistości-brak podstaw do ustalenia, którą kwotę z oferty należało przyjąć jako wpisaną właściwie, aby dokonać poprawienia błędu i tym samym nie wiadomo było, jak ją poprawić – Jerzy Pieróg Prawo zamówień publicznych. Komentarz 10 wydanie. Warszawa 2010, str. 325, teza 10 do art.89.

IV. Unieważniono postępowanie w Załącznikach Nr 24 ,33, 34, 50, 57, 64, 65, 71, 73, 80, 83a

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Unieważnienie postępowania w Załącznikach Nr 24 ,33, 34, 50, 57, 64, 65, 71, 73, 80, 83a na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 uPZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Do postępowania w zakresie Załączników Nr 24 ,33, 34, 50, 57, 64, 65, 71, 73, 80, 83a, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

V. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje , iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 1 z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a) cytowanej ustawy.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził:

Z-ca Dyrektora
ds. Lecznictwa
lek. med. Bronisław Morawiecki